



Tekniska nämnden

Sammanträdesprotokoll § 131

Sammanträdesdatum 22 juni 2022

Plats och tid Digitalt, kl 09:00 – 10:00

Tjänstgörande ledamöter Anna Thunell (MP), Ordförande
Solveig Nilsson (S), 1:e vice ordförande
Anna Östholm (L)
Ulf Jansson (C)
Stefan Lindh (M)
Kenneth Nilsson (SAKNAR)

Tjänstgörande ersättare Akis Nicolaidis (M) tjänstgör istället för Anna Hård af Segerstad (M)
Jan-David Van Der Horst (S) tjänstgör istället för Mattias Hedman (S)
Samuel Stengård (KD) tjänstgör istället för Erik Degerstedt (M)

Vid protokollet Kerstin Herbertsson

Paragrafen direktjusteras på sammanträdet

VÄSTERÅS STAD

Anslagsbevis

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Protokoll från Tekniska nämnden, § 131

Sammanträdesdatum 2022-06-22

Justeringsdatum 2022-06-22

Anslagsdatum 2022-06-23

Datum för nedtagande

Förvaringsplats Teknik- och fastighetsförvaltningen, Stadshuset

Underskrift

Frånvarande ledamöter

Anna Hård af Segerstad (M), 2:e vice ordförande

Mattias Hedman (S)

Erik Degerstedt (M)

Närvarande ersättare

Sheraz Al Hasan (S)

Benny Nore (L)

Övriga närvarande

Hans Näslund, direktör

Thomas Wolcan, enhetschef

Anneli Asplin, planeringsstrateg

Fanny Berglind, planerare

Kerstin Herbertsson, nämndsekreterare

§ 131

Dnr TN 2022/00234-3.12.4

Beslut - Återrapportering av uppdrag - Genomlysning av stadens mobilitetsåtgärder (nytt upplägg för flexibla parkeringstal), utökad hantering

Beslut

1. Uppdraget som innefattar verkställighet för nytt upplägg för flexibla parkeringstal godkänns och skickas vidare som återrapport till kommunstyrelsen.
2. Att beslutspunkt 1 ersätter beslut taget på tekniska nämndens sammanträde den 21 april 2022, §75.
3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Reservation

Gäller propositionsordning 2:

Stefan Lindh (M) och Akis Nicolaides (M) reserverar sig i enlighet med Moderaternas yrkande.

Samuel Stengård (KD) reserverar sig i enlighet med Kristdemokraternas yrkande.

Kenneth Nilsson (-) reserverar sig mot hanteringen av ärendet.

Gäller propositionsordning 3:

Stefan Lindh (M) och Akis Nicolaides (M) reserverar sig enligt följande:

Moderaterna reserverar sig mot beslutet om återrapportering av uppdrag (genomlysning av stadens mobilitetsåtgärder). Reservation till förmån för avslag på beslutet.

Nya bostadsområden måste ha tillräckligt med parkeringsplatser för boende, arbetsplatser och besökande. Dagens p-normer är redan låga och många av mobility management-åtgärderna är saker som borde vara naturliga för en byggherre. De låga talen gör att parkeringsnormen inte kraftigt kan reduceras som en följd av mobility management-åtgärder.

Dessa åtgärder är kortsiktiga och under 5 år. I områden som har minskad p-norm som en följd av mobility-management-åtgärder ser vi att vi redan nu har parkeringsproblem och bilpooler är inte längre kvar. Reduceringstalen är rent allmänt för höga. Vidare innebär de två alternativen guld och silver för stor skillnad för kraven på parkeringar och är inte i nivå med åtgärderna. Därför reserverar vi oss mot beslutet.

Samuel Stengård (KD) reserverar sig enligt följande:

Det uppdraget som getts omkring en genomlysningen med förslag rörande mobility-management (MM) och MM rabatten med flexibla parkeringstal är uppe för hantering under denna punkt. Dessa delar är och kan inte friställas från stadens p-tals norm utan det påverkas omedelbart negativt vid införande av MM rabatten och flexibla parkeringstal.

Det underlag som är framtaget innehåller flera bra och intressanta delar, delar som i sig borde vara en naturlig del för varje Byggherre som vill bygga hållbara, långsiktiga och attraktiva fastigheter. Det stora problemet i upplägget som nu finns är att de i många fall självklara delar för en modern och hållbart byggnation nu premieras med kortsiktiga incitament som i sig tillskapar en större ekonomisk lönsamhet för byggherrarna. P-talets minskning för Byggherren på bostäder med upp till 30% mindre p-platser är en stor ekonomisk vinst för Byggherren, och innebär direkt en minskning på den redan rådande låg p-tals normen vi har i staden, till det ser vi att söktrafiken i bostadsområdet löper stor risk att öka med minskade möjligheter till parkeringsmöjligheter.

Som Kristdemokrat ser jag en långtgående negativ effekt för staden med detta MM rabattsystem och flexibla parkeringstal. Några av de konsekvenser som utgör en påtaglig risk är att efter den 5 års perioden som Byggherrarna uppfyller den i handlingarna beskrivna ”guldnivån” i MM rabatten innebär att man får minska p-platserna med 30%. Men efter perioden kan dessa MM lösningarna avvecklas, vilket i sin tur kan komma att generera klagomål från boende och företagare att inte tillräckligt med parkerings lösningar finns, klagomål som garanterat vänds tillbaka till kommunen.

Dessa i handlingarna för beslutet beskrivna åtgärder medför att antalet p-platser kommer minska än mer på ett högst reellt sätt mot vad som erbjuds idag i vår stad. Detta ser jag som djupt oroande. Utifrån bland annat detta som beskrivits ovan och med bakgrund att det redan idag är en låg p-tals norm i staden hade ett annat beslut varit önskvärt.

Kenneth Nilsson (-) reserverar sig enligt följande:

Denna plan är ytterligare ett steg i stadens fientlighet mot bilismen. Inriktningen i planen är ideologiskt styrd och de positiva effekterna som de beskrivs är tveksamma. Det finns betydande risker att detta slår fel över tid. Parkeringssituationen för boende förvärras.

Jag ställer mig emot att parkeringstalen och annat refererat i ärendet används för att aktivt begränsa bilägande. Flexibilitet och frihet för privatpersoner minskar och rimmar illa med tal om social hållbarhet. Att äga eller nyttja ett fordon på ett frihetligt sätt beror på vars och ens situation, socialt, intressen och arbete samt körsträcka.

Att staden tydligt upprättar planer för att minska investeringskostnader för fastighetsägare är mycket tveksamt.

Periodbegränsning om 5 år för poolerna är för kort. Staden måste arbeta med åtgärder på mycket längre sikt enligt de intentioner som stipulerats i bla ÖP26.

Rekommendation om avgift för parkering vid företag för anställda kan inte kommunen kräva eller ens rekommendera.

Det är mycket tveksamt att biltrafiken märkbart minskar även om bilpooler används.

Särskilt yttrande

Gäller propositionsordning 3:

Anna Östholm (L) och Benny Nore (L) lämnar särskilt yttrande enligt följande:

Liberalerna ställer sig inte bakom att antalet parkeringsplatser för verksamheter ska kunna reduceras på grund av att den bilparkering som tillhandahålls för anställda är marknadsmässigt prissatt. Det är inte en kommunal uppgift att på detta sätt lägga sig i vilka avgifter privata näringsidkare tar ut på sina parkeringsplatser. Det är heller inte en åtgärd som på något sätt hjälper de anställda att transportera sig till och från arbetet. Behovet av en parkeringsplats bottnar i ett behov av att transportera sig och det behovet försvinner inte bara för att antalet parkeringsplatser blir färre. Åtgärder som kan ge reduktion av antalet parkeringsplatser bör hjälpa till med berördas behov av att transportera sig och inte bestå av pekpinnar eller avgifter.

Ulf Jansson (C) lämnar särskilt yttrande enligt följande:

Den av mig och liberalerna föreslagna justeringen av en punkt i det nya upplägget för ”flexibla parkeringstal” är en mycket liten del av ett genomarbetat program. För att rädda det nedlagda arbetet på programmet låter jag kommunstyrelsen ta ställning i frågan om parkeringar som tillhandahålls för anställda skall vara marknadsmässigt prissatta.

Ärendebeskrivning

Vid ny- eller ombyggnation i Västerås kommun finns möjlighet till ett reducerat bilparkeringstal om byggherren arbetar med åtgärder som kan antas påverka efterfrågan på bilparkeringsplatser. Detta kallas för flexibla parkeringstal och är helt frivilligt om inget annat har beslutats inom ramen för det specifika projektet. Genom tillämpandet av flexibla parkeringstal skapas ökade förutsättningar för ett hållbart resande genom tillskapandet av alternativa mobilitetstjänster, kostnaden för nybyggnation kan hållas nere till följd av lägre anläggningskostnader för parkering, samt att ytor kan användas på andra sätt än för anläggandet av bilparkering.

Tekniska nämnden har fått i uppdrag av kommunfullmäktige att i samråd med byggnadsnämnden genomlysa stadens mobilitetsåtgärder med syfte att konkretisera, revidera och förenkla dessa för att skapa möjlighet till ett lättförståeligt långsiktigt hållbart regelverk. Uppdraget har utförts i samverkan på förvaltningsnivå och har resulterat i ett förslag på ett nytt upplägg för flexibla parkeringstal.

Efter tekniska nämndens tidigare beslut den 21 april 2022, § 75, har förslaget på nytt upplägg för flexibla parkeringstal remitterats till byggnadsnämnden. Synpunkterna i det inkomna yttrandet har tagits hänsyn till i förslaget, se bilaga 1.

Teknik- och fastighetsförvaltningen har till tekniska nämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Uppdraget som innefattar verkställighet för nytt upplägg för flexibla parkeringstal godkänns och skickas vidare som återrapport till kommunstyrelsen.
2. Att beslutspunkt 1 ersätter beslut taget på tekniska nämndens sammanträde den 21 april 2022, §75.

Det nya upplägget för flexibla parkeringstal föreslås träda i kraft från och med 2022-10-01.

Yrkanden

(Yrkande 1 A) Stefan Lindh (M) och Samuel Stengård (KD) och Kenneth Nilsson (-) yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

(Yrkande 1 B) Anna Östholm (L) och Ulf Jansson (C) yrkar att den del i förslaget som avser att antalet parkeringsplatser för verksamheter kan reduceras om den bilparkering som tillhandahålls för anställda är marknadsmässigt prissatt utgår.

(Yrkande 1 C) Anna Thunell (MP), Solveig Nilsson (S) och Jan van der Horst (S) yrkar avslag på Anna Östholms (L) och Ulf Janssons (C) ändringsyrkande samt bifall till förvaltningens förslag till beslut.

(Yrkande 2 A) Anna Thunell (MP) yrkar efter ajourneringen att beslutet ska tas om.

(Yrkande 2 B) Solveig Nilsson (S), Jan van der Horst (S), Anna Östholm (L) och Ulf Jansson (C) yrkar bifall till Anna Thunells (MP) yrkande.

(Yrkande 2 C) Stefan Lindh (M) och Samuel Stengård (KD) och Kenneth Nilsson (-) yrkar avslag på Anna Thunells (MP) yrkande.

(Yrkande 3 A) Stefan Lindh (M) och Samuel Stengård (KD) och Kenneth Nilsson (-) yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

(Yrkande 3 B) Anna Östholm (L) och Ulf Jansson (C) yrkar att den del i förslaget som avser att antalet parkeringsplatser för verksamheter kan reduceras om den bilparkering som tillhandahålls för anställda är marknadsmässigt prissatt utgår.

(Yrkande 3 C) Anna Thunell (MP), Solveig Nilsson (S) och Jan van der Horst (S) yrkar avslag på Anna Östholms (L) och Ulf Janssons (C) ändringsyrkande samt bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Propositionsordning 1

Ordföranden föreslår att nämnden först tar ställning till tilläggsyrkandet och därefter till förslaget i sin helhet.

Ordföranden finner att det för tilläggsyrkandet finns två förslag till beslut; bifall och avslag.

Sammanträdet ajourneras kl 09:18-09:23.

Ordföranden ställer förslagen om ändringsyrkandet mot varandra och finner att tekniska nämnden beslutar att avslå ändringsyrkandet.

Stefan Lindh (M), Akis Nicolaides (M) och Samuel Stengård (KD) deltar inte i beslutet.

Ordföranden finner att det för förslaget i sin helhet finns två förslag till beslut; bifall och avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att förslaget i sin helhet avslås.

Anna Östholm (L) och Ulf Jansson (C) deltar inte i beslutet.

Ordföranden finner att tekniska nämnden har beslutat att

1. avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. beslutet som togs på tekniska nämndens sammanträde den 21 april 2022, § 75, gäller.
3. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ordföranden ställer frågan om beslutet kan tas om.

Sammanträdet ajourneras kl 09:45 - 09:55.

Propositionsordning 2

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut angående att beslutet ska tas om, bifall och avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att tekniska nämnden beslutar att beslutet ska tas om.

Propositionsordning 3

Ordföranden föreslår att nämnden först tar ställning till tilläggsyrkandet och därefter till förslaget i sin helhet.

Ordföranden finner att det för tilläggsyrkandet finns två förslag till beslut; bifall och avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att tekniska nämnden beslutar att avslå ändringsyrkandet.

Stefan Lindh (M), Akis Nicolaides (M) och Samuel Stengård (KD) deltar inte i beslutet om tilläggsyrkandet.

Ordföranden finner att det för förslaget i sin helhet finns två förslag till beslut; bifall och avslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att förslaget i sin helhet bifalles.

Kopia till

Kommunstyrelsen

Byggnadsnämnden