

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Staffan Jansson om alltid bästa möjliga möte inom Västerås stad.

– *Toppolitiker anklagas skälla ut och driva anställda till tårar - fruktas av anställda.* Så lyder rubrikerna i VLT 10/3.

”Alltid bästa möjliga möte – det är värdegrunden för Västerås stad. Tankesättet präglas av omtanke och visar vägen framåt för kommunens 10 000 medarbetare. – Det innebär att vi alltid strävar efter att möta människor med respekt och omtanke.”

Det är ett citat från en artikel med två av Västerås stads representanter från HR-center år 2015 som beskriver Västerås stads värdegrund på ett bra sätt.

I ljuset av den nyhet som briserade i VLT under onsdagen den 10/3 finns det starka skäl till att belysa att denna värdegrund självklart även ska gälla i möten mellan oss politiker och våra anställda kollegor inom Västerås stad.

Med anledning av detta ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Är detta första gången det uppdagas ett allvarligt missförhållande mellan förtroendevald och tjänsteperson?
- Hur ser arbetet ut för att säkerställa alltid bästa möjliga möte mellan förtroendevald och tjänsteperson?
- Hur kommer du agera utifrån det som framkommit i VLT 10/3?
- Hur kan staden bli bättre i sin strävan för alltid bästa möjliga möte?
- Kan stadens visseblåsarfunktion användas för att belysa missförhållanden mellan tjänsteperson och förtroendevald?

Emil Thessén (–)

Västerås 2021-03-10



Socialdemokraterna

Svar på interpellation från (SD) angående resultatet av folkomröstningen

Erik Johansson, Sverigedemokraterna, har ställt en interpellation till mig med rubriken *Har du för avsikt att verka i enlighet med resultatet av folkomröstningen*. Interpellationen består av tre frågor. Här är frågorna, följt av mina svar:

1. **Har du för avsikt att verka i enlighet med resultatet av folkomröstningen, och i så fall hur?**

Svar: Ja. Precis som jag och mitt parti redan har meddelat offentligt, kommer vi att verka föra att resultat av folkomröstningen respekteras.

2. **Har du för avsikt att, istället för att avveckla bolaget, verka för en långsiktig lösning för att bevara flygplatsen?**

Svar: Om vi ska respektera resultatet av folkomröstningen, betyder det att bolaget blir kvar. Ambitionen är att vi på kommunfullmäktige den 17 juni kan ta beslut om nya ägardirektiv.

3. **Har du för avsikt fråga Region Västmanland eller annan part om medfinansiering av bolaget?**

Svar: Ja. Redan på kommunstyrelsen den 14 april ska vi besluta om att skicka brev om medfinansiering till regionstyrelsen i Region Västmanland.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Västerås, 2021-04-08

Staffan Jansson (S)

kommunstyrelsens ordförande



Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande

Har du för avsikt att verka i enlighet med resultatet av folkomröstningen?

Vallokalerna har nu stängt och Västerås första lokala folkomröstning har genomförts. Resultatet pekar tydligt på att västeråsarna inte vill avveckla verksamheten som bedrivs i flygplatsbolaget.

Dessa siffror presenterades på kvällen den 21 mars: **35 209** personer har röstat nej till avveckling. Det innebär 78,2 procent av rösterna.

Med anledning av det tydliga resultatet vill jag ställa några frågor:

- 1. Har du för avsikt att verka i enlighet med resultatet av folkomröstningen, och i så fall hur?**
- 2. Har du för avsikt att, istället för att avveckla bolaget, verka för en långsiktig lösning för att bevara flygplatsen?**
- 3. Har du för avsikt att fråga Region Västmanland eller annan part om medfinansiering av bolaget?**

Erik Johansson (SD)



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Staffan Jansson (S) om vilka kostnader som har uppkommit på grund av att majoriteten inte inväntade resultatet i folkomröstningen om Västerås flygplats.

Den 10 mars 2020 gjorde de tre gruppledarna för S, L och MP i Västerås ett utspel om att lägga ner Västerås flygplats. En vecka senare påbörjades ett folkinitiativ att samla in underskrifter för att skapa en folkomröstning om frågan.

Redan under våren 2020 och med ökad intensitet under hösten ville majoriteten ändra och lägga till ägardirektiv i stadens bolag som påverkas av en nedläggning av Västerås flygplats. Bland annat Nya Västerås Flygplats AB, Västerås Strategiska Fastigheter AB med dotterbolag Flygfastigheter AB och Stadshus AB.

När kommunfullmäktige beslutade om flygplatsens nedläggning 3 september 2020, var folkinitiativet bara en dryg vecka bort att lämna in sina underskrifter. All förhandsinformation pekade på att krävt antal underskrifter skulle uppnås. Att i detta läge ändå driva igenom beslutet om nedläggning var absurt.

Vi i Moderaterna förde hela tiden fram att kommunfullmäktige ska invänta resultatet av folkomröstningen och inte starta arbetet med nya ägardirektiv där innebörden är att avveckling ska påbörjas av flygplatskopplad verksamhet.

Med anledning av detta undrar jag:

Hur mycket har det kostat skattebetalarna i Västerås stad att majoriteten inte inväntade resultatet i folkomröstningen om Västerås flygplats?

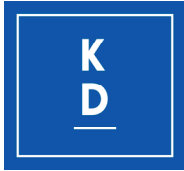
Hur många timmar och onödig energi har det lagts på arbete att ta fram underlag och skrivelser kring nya ägardirektiv och därmed gå händelserna i förväg?

Varför var det så bråttom att kommunfullmäktige inte kunde invänta folkinitiativets namnunderskrifter när de var en dryg vecka bort?

Varför ville inte majoriteten invänta resultatet i folkomröstningen?

Tycker du att detta var ett klokt sätt att använda arbetstimmar och skattebetalarnas resurser på?

Terese Pransjö (M)



Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Staffan Jansson

Avveckling av Västerås Science Park

Västerås Science Park är och har varit en viktig del av Västerås innovationssystem. Många företagare har fått hjälp med att starta och utveckla sitt företag via Science park. Västerås Science park har bidragit till att många företag fått olika typer av projektstöd från bland annat Vinnova som har möjliggjort en expansion.

Västerås förtjänar ett bra näringslivsklimat. Vi behöver småföretag som växer och vill utvecklas.

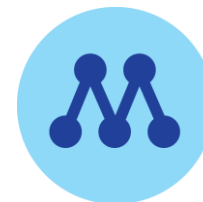
Samarbete mellan Högskolan, politiken och näringslivet är viktigt. Allt mer viktigt blir ett sådant samarbete när MDH blir ett universitet.

Nu har det kommit till kännedom att ägarrepresentanten i Västerås Science Park som är tidigare stadsdirektör driver frågan om att avveckla Västerås Science Park. Nästa ägarmöte där formella beslut skall tas är planerat till september.

I dessa tider när vi är mitt i en pandemi så ter detta sig märkligt att avveckla en organisation som företagare i Västerås behöver. Vi behöver inte mindre företagsstöd i Västerås.

Våra frågor till Staffan Jansson

1. Varför har inte politiken en representant i Västerås Science Parks styrelse?
2. Varför har inte kommunstyrelsen informerats om att ägarrepresentanten driver frågan om att avveckla organisationen? Vilket mandat har representanten fått att driva denna fråga?
3. Vilka fler organisationer eller nätverk inom innovationssystemet planerar den politiska majoriteten att avveckla?
4. Hur kommer det framtida samarbetet mellan Mälardalens Högskola, politiken (Västerås stad) och Näringslivet se ut om Västerås Science Park försvinner?



Interpellation 20-01-2021

Vad har etablering av Tranellska gymnasiet kostat skattebetalarna?

Hösten 2018 flyttade Tranellska in i sina nya lokaler med utsikt över Mälaren. Det har gått 2,5 år sedan inflytt och tyvärr för Västerås skattebetalare behöver kommunen redan se sig om efter nya lösningar för gymnasieskolan. Redan vid investeringen protesterade vi Moderater mot förslaget. Inte för att skolan inte behövde nya lokaler utan för den glädjekalkyl som var underlaget.

Felsatsning med stora konsekvenser för skattebetalarna och Västerås gymnasieungdomar. Men att investera stora summor och låsa in sig i långa hyresavtal som vi redan på förhand kan se är svåra att hantera ekonomiskt är inte god ekonomisk hushållning. Det riskerar inte bara utbildningens kvalité på Tranellska när mer pengar behöver läggas på lokalkostnader snarare är exempelvis lärare. Utan det riskerar även övriga gymnasieutbildningar som kan behöva kompensera förlusten som genereras av ofinansierade lokaler.

Därmed vill jag ställa följande frågor till Carin Lidman, ordförande i Utbildnings- och Arbetsmarknadsnämnden:

Hur mycket har investeringen kostat Västeråsarna inklusive en bedömning av den omorganisering som nu diskuteras gällande Tranellska gymnasiet?

Hur mycket mer har lokalerna kostat som inte har täckts av skolans egna intäkter?

När förstod majoriteten att investeringen av Tranellska gymnasiet inte skulle hålla kalkylen och generera underskott och behov av förändring i organisationen?

Caroline Högström (M)

Motion till Västerås kommunfullmäktige om hantering av fordonsbränder och vattenflöden från stadens parkeringshus.

Västerås stads hantering av parkeringsfrågan i kombination med teknikutvecklingen innebär att nya utmaningar och risker har uppstått. Uppförandet av parkeringshus runt om i staden innebär en koncentrerad mängd fordon på en relativt liten yta. En följd av detta är att en analys av brandskydd, släckningsmöjligheter och hantering restprodukter – exempelvis släckvatten – är högst aktuell. Parkeringshus är särskilt brandfarliga jämfört med många andra byggnader, detta på grund av de fordon som vistas där. Det finns flera oroväckande exempel på bilbränder i parkeringshus, den mest kända i absolut närtid må vara den i Stavanger år 2020. Brandrisken och släckningsprocesser är ett område där kommunen bör säkerställa en god kunskapsnivå inom. Jag vill därför genom denna motion även fokusera på vattenflödena från stadens parkeringshus.

Jag har ställt frågan om staden har vidtagit några åtgärder för att rena vatten från våra parkeringshus. Svaret från Västerås stad var följande:

“I Västerås Parkerings AB:s p-hus finns tappkranar som används för att spola parkeringsplanen. Efter oljeavskiljare leds avloppsvattnet till spillvattennätet. Fr o m bolagets andra p-hus (Dockan) används färister vid in- och utfart för att underlätta renhållning (och bidra till en låg fordonshastighet).”

Den skyddsmekanism som finns innan vattnet når spillvattennätet är alltså enbart en oljeavskiljare. Oljeavskiljare är i första hand utformade för att avskilja oljeföreningar i vatten. Det finns olika typer av, och standarder för, oljeavskiljare. De är som regel designade för att avskilja olja i högre koncentrationer och har oftast en begränsad reningseffekt på andra ämnen. Om oljeavskiljare ska fungera bra, och urspolning av olja undvikas, får flödet genom avskiljaren inte vara för högt. De flest modeller är försedda med förbiledning (bypass). Vid höga flöden passerar bara en del av flödet genom avskiljaren. Oljeavskiljare har dålig reningseffekt på andra föreningar.¹

Det finns dock uppgifter från Mälarenergi som tyder på att en del av vattnet från parkeringshusen går direkt ut i dagvattnet och en del går ut i spillvattennätet. Detta är mycket allvarligt och riskerar att förorsaka ännu större miljöskador.

Med bakgrund av risken för bilbränder i parkeringshus, särskilt med risken att elbilar är inblandade då även laddstolpar förekommer, finns det skäl att ytterligare belysa frågan. Vid bilbränder i allmänhet och vid termisk rusning i litiumjonbatterier i synnerhet, bildas ämnet vätefluorid. Vätefluorid är en farlig gas som kan bilda vätskan fluorvätesyra. Det är en syra som är irriterande, giftigt att inandas, starkt frätande vätskeform och skadligt vid hudkontakt. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap(MSB) meddelar genom sin databas bl.a. att:

“Eftersom ämnet är frätande finns risk för häftiga kemiska reaktioner med andra ämnen, och med stark värmeutveckling som följd. Lättantändligt material kan då börja brinna. Utsläpp som sprids till mark, grundvatten eller vattendrag förorsakar miljöskador.”²

¹ Dagvattenhantering. Riktlinjer för parkeringsytor. Stockholms stad. 2016.

² Information för räddningstjänsten – Fluorvätesyra.

<https://rib.msb.se/portal/template/pages/kemi/substance.aspx?id=7805> 2021-03-22

Gällande släckning av brand i elbil så meddelar Myndigheten för samhällsskydd och beredskap(MSB) att det är viktigt att ha tillgång till rikliga mängder kylmedium (t.ex. släckvatten) för att försäkra sig om att tillräckliga resurser finns om batteriet återantänder.³ Detta är problematiskt då tidigare nämnda oljeavskiljare ej kan hantera höga flöden av vatten och har dålig reningseffekt på andra föroreningar – exempelvis fluorvätesyra.

Södertörns Brandförsvarsförbund, vilka ligger i kunskapsmässig framkant inom området, meddelar att de tester som är gjorda på släckvattnet efter bränder i bilsbilar klarar reningsverk inte av. Det planeras tester av släckvatten efter bränder i elbilar men redan nu står det klart att detta vatten inte under några omständigheter får nå dagvattenbrunnar.

Vid ett scenario där brunnar på något sätt förslutits innan påbörjande av släckningsinsats skulle risken att kontaminerat släckvatten släpps ut i dag- och spillvattennät innan rening minimeras. En sådan lösning kan eventuellt vara att industriklassificera parkeringshusens avlopp. Funktionen som efterfrågas är möjligheten att på ett effektivt sätt samla upp släckvatten för rening och eventuellt destruering. Efter kontakt med Södertörns Brandförsvarsförbund, vilka har prövat detta förfarande, framkom det dock att inget företag i Stockholmstrakten hade möjlighet att hantera det kontaminerade släckvattnet – varpå det släpptes ut i dagvattnet.

Det råder i nuläget stor osäkerhet kring hur denna fråga hanteras inom ramen för stadens författningar samt hur ansvaret är fördelat inom Västerås stad.

Jag förslår därför fullmäktige att besluta:

Att Västerås stad säkerställer en god kunskapsnivå gällande eventuella risker med koncentration av moderna fordon i parkeringshus.

Att Västerås stad säkerställer en miljövänlig hantering av vattenflöden från stadens parkeringshus.

Emil Thessén

2021-03-23

³ Trafikolycka och bränder i e-fordon, Frågor och svar. MSB.se 2021-03-22