

Svar på interpellation om konsekvenserna av årsplan 2023

Markus Lindgren, Miljöpartiet, har i en interpellation till mig ställt tre frågor om konsekvenserna av årsplan 2023. Här är frågorna och mina svar:

1. Hur kommer det sig att årsplanen, kommunens allra viktigaste lokala ramverk, kunde innehålla fel motsvarande 130 årsarbetare i Västerås för-, grund- och gymnasieskolor?

Det beror på att de underlag som såväl majoriteten som oppositionen fick för att göra sina respektive budgetar innehöll felaktiga siffror. Det gällde alla de tre pedagogiska nämnderna och handlade om höjda lokalhyror samt ökade kostnader för pensionsavsättningar och likställighet gentemot fristående skolor.

2. Hur menar Staffan Jansson att åtminstone 80 miljoner kronor ska kunna omprioriteras utan att andra verksamheter eller resultatet, och därmed stadens långsiktiga ekonomiska förutsättningar, påverkas?

Resultatet kommer att påverkas – det blir cirka 80 miljoner kronor lägre. Det innebär en permanent höjning av nämndernas ramar som i förlängningen påverkar de långsiktiga ekonomiska förutsättningarna. Det kommer alltså att påverka såväl 2024 som kommande års budgetförutsättningar.

3. Hur menar Staffan Jansson att staden kan undgå att påverkas när skolverksamheterna i tre nämnder får bedrivas utan gällande verksamhetsbudget längre än brukligt?

Det är olyckligt att den här situationen har uppstått. Vi inför nu nya rutiner för hela budgetprocessen för ökad transparens mot våra nämnder och styrelser. Vårt budskap från Västeråsmajoriteten har hela tiden varit att alla tre nämnderna ska kompenseras och det budskapet är förmedlat till skolenheterna, även om det formella beslutet fattas på fullmäktige idag.

Med detta anser jag interpellationen besvarad.



Staffan Jansson (S)
Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående konsekvenserna av årsplan 2023

Årsplaneprocessen inför 2023 saknade på många sätt motstycke i Västerås samtida historia. Vissa saker, så som osäkra skatteintäktsprognoser och oklarhet avseende generella statsbidrag, är svåra att göra något åt lokalt. Andra saker, så som det faktum att majoriteten dröjde till timmarna innan kommunstyrelsens sammanträde med att presentera en anmärkningsvärt tunn handling, vilar helt och hållet på de styrande partiernas axlar.

Nyligen publicerades en kommuniké från majoritetspartierna där det klargjordes att budgetramarna för de tre pedagogiska nämnderna är felaktigt låga. Det är korrekt att beräkningsunderlaget för exempelvis grundskolenämnden ger vid hand att skolorna ska spara hela 72 miljoner kronor, snarare än de ca 30 miljoner kronor som majoritetens budget utan felet hade medfört. För de tre pedagogiska nämnderna innebar beräkningsfelet att sammanlagt 80 miljoner kronor för lite tillförts i ramarna. Detta ska enligt majoritetens kommuniké hanteras utan att staden eller majoritetens satsningar påverkas. Var dessa tillkommande medel ska komma från preciseras ej och inte heller framgår hur ett omtag i nämndernas budgetprocesser, avseende såväl tilldelnings- som verksamhetsbudget, ska kunna genomföras utan påverkan på verksamheterna.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Staffan Jansson:

1) *Hur kommer det sig att årsplanen, kommunens allra viktigaste lokala ramverk, kunde innehålla fel motsvarande 130 årsarbetare i Västerås för-, grund- och gymnasieskolor?*

2) *Hur menar Staffan Jansson att åtminstone 80 miljoner kronor ska kunna omprioriteras utan att andra verksamheter eller resultatet, och därmed stadens långsiktiga ekonomiska förutsättningar, påverkas?*

3) *Hur menar Staffan Jansson att staden kan undgå att påverkas när skolverksamheterna i tre nämnder får bedrivas utan gällande verksamhetsbudget längre än brukligt?*

Markus Lindgren(MP)

Oppositionsråd