

§ 473

Dnr KS 2018/02638-2.7.3

Beslut - Motion från (SD) om utveckling av kameraövervakning i Västerås

Beslut

Förslag till kommunfullmäktige:

Motionen avslås.

Reservation

Emil Thessén (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Elisabeth Unell (M), Anna Hård af Segerstad (M), Marcus Jacobson (M) och Samuel Stengård (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Elisabeth Unells (M) och Samuels Stengårds (KD) förslag.

Ärendebeskrivning

Emil Thessén (SD) har i en motion med rubriken Motion från (SD) om utveckling av kameraövervakning i Västerås föreslagit:

Att berörd nämnd får i uppdrag att genomföra en utvecklingsutredning av kameraövervakning som koncept, med fokus på att identifiera ytterliga platser där kameraövervakning bedöms öka tryggheten

Att berörd nämnd ges i uppdrag att upprätta kameraövervakning i lämplig omfattning enligt utredningens eventuella identifierade områden

Kommunfullmäktige har den 7 februari 2019 § 42 remitterat motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås mot bakgrund av att kamerabevakning som enskild åtgärd på allmän plats som trygghetsskapande åtgärd saknar evidens.

Stadsledningskontoret har till kommunstyrelsen lämnat följande förslag till beslut:

Förslag till kommunfullmäktige:

Motionen avslås.

Yrkanden

Emil Thessén (SD), Elisabeth Unell (M) och Samuel Stengård (KD) yrkar bifall till motionen.

Jacob Axelson (L), Anna Maria Romlid (V) och Anders Teljebäck (S) yrkar bifall till stadsledningskontorets förslag.



Kommunstyrelsen
Mikael Lagergren
Epost: mikael.lagergren@vasteras.se

Kopia till
-

Kommunstyrelsen

Svar på Motion från (SD) om utveckling av kameraövervakning i Västerås

Förslag till beslut

Förslag till kommunfullmäktige:

Motionen avslås.

Ärendebeskrivning

Emil Thessén (SD) har i en motion med rubriken Motion från (SD) om utveckling av kameraövervakning i Västerås föreslagit:

Att berörd nämnd får i uppdrag att genomföra en utvecklingsutredning av kameraövervakning som koncept, med fokus på att identifiera ytterliga platser där kameraövervakning bedöms öka tryggheten

Att berörd nämnd ges i uppdrag att upprätta kameraövervakning i lämplig omfattning enligt utredningens eventuella identifierade områden

Kommunfullmäktige har den 7 februari 2019 § 42 remitterat motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås mot bakgrund av att kamerabevakning som enskild åtgärd på allmän plats som trygghetsskapande åtgärd saknar evidens.

Beslutsmotivering

Västerås stad har ett stor antal kameror som skadeförebyggande åtgärd kopplat till stadens fastigheter. Under bevakningstid monitoreras detta av larmcentral som skickar väktare för åtgärd om det föreligger risk för eller är konstaterad skada på fastighet. Här ger kameror hög verkningsgrad i hela kedjan från att förebygga skada till att utreda brott och det ligger inom den kommunala kompetensen.

Det som motionären föreslår ryms inom begreppet allmän ordning och säkerhet som är en statlig uppgift. Den inledande beskrivningen syftar till att förklara att det krävs en process med kameror, monitorering och larmmottagning samt åtgärd.

Svagheten i om kommunen bevakar allmän plats är att det bara blir ett redskap för brottsutredning då ingen monitorerar alla kameror. I de fall polisen har kameror kan de användas även taktiskt och operativt.

Ett exempel för att beskriva problematiken med kamerabevakning i förebyggande syfte är fallet Akilov som genomförde sitt terrordåd på

Drottninggatan den 7 april 2017. Storstockholms lokaltrafik har på goda grunder mer än 5 000 kameror i tunnelbanan som övervakas av Trygghetscentralen. Här utgjorde kamerasystemet en avgörande del i att finna Akilov efter dådet. Det som är anmärkningsvärt är att i efterhand kan man finna samme man kliva på tunnelbanan vid Vårby gård då han startade sin resa mot Stockholm. Så kameror kan öka upplärningsprocenten på brott på ett bra sätt men har liten effekt förebyggande.

Den senaste forskningen på området, Kamerabevakning i ett särskilt utsatt bostadsområde¹, beskriver effekter och erfarenheter i ett av Malmös utsatta områden. Det finns två inledande studier så den bygger på fakta från 2015-2019. Studien uppvisar små skillnader där man ser en minskning av vålds- och egendomsbrott men en eskalering av narkotikabrott. I materialet har man även kontrollområden och genom detta kan man se att minskningen av brott är bara en förflyttning till andra områden. Så det finns ingen brottsreducerande effekt på våldsbrott utan bara att problemen flyttar rent geografiskt. Däremot så ser man en ökning av anmälda narkotikabrott som tillskrivs bättre förmåga till utredning inom det kamerabevakade området. Det finns ett antal dynamiska effekter vid införande av kamerabevakning. En ökning närvaro från polis och övriga aktörer.

Sammanfattningen av en gedigen forskning resulterar i att det är svårt att påvisa kamerabevakningens effekter som en isolerad åtgärd men att det utgör ett bra komplement till polisens arbete.

Stadsledningskontoret anser att kamerabevakning ska betraktas som en kompletterande åtgärd och när det gäller allmän plats är det en polisiär fråga.

Juridisk bedömning

Kommunstyrelsen är behörig att fatta beslut i enlighet med kommunstyrelsens reglemente och kommunallagen.

Ekonomisk bedömning

Motionssvaret påverkar inte stadens ekonomi

Hållbar utveckling

Motionssvaret bedöms inte påverka stadens hållbara utveckling

¹ Malmö universitet FOU 2019:2. Kronkvist, Nordqvist, Ivert. Kamerabevakning i ett särskilt utsatt bostadsområde.



Motion till Västerås kommunfullmäktige

Utveckling av kameraövervakning i Västerås

Sverigedemokraterna ställer sig positiva till stadens fokus på ökad trygghet för våra medborgare, inte minst på platser som identifierats som särskilt brottsutsatta.

Kameraövervakning är en given del av Västerås stads omfattande trygghetssökande och brottspreventiva arbete, som även involverar en mängd andra arbetsätt – exempelvis sociala insatser.

Efter förvaltningsrättens prejudicerande dom, där kameraövervakningen vid Bäckby torg tilläts med restriktioner, anser Sverigedemokraterna att en utredning rörande utveckling av konceptet skall tillsättas. En sådan utredning skall fokusera på att identifiera ytterligare platser där kameraövervakning bedöms öka tryggheten och ske i samråd med relevanta parter - exempelvis polis och boende i respektive område.

Med anledning av detta yrkar jag på följande:

Att berörd nämnd får i uppdrag att genomföra en utvecklingsutredning av kameraövervakning som koncept, med fokus på att identifiera ytterligare platser där kameraövervakning bedöms öka tryggheten.

Att berörd nämnd ges i uppdrag att upprätta kameraövervakning i lämplig omfattning enligt utredningens eventuella identifierade områden.

Emil Thessén (SD)

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Emil Thesséns (SD) med fleras förslag, dels Jacob Axelsons (L) med fleras förslag. Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra. Kommunstyrelsen godkänner föreslagen propositionsordning varvid den genomförs. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med stadsledningskontorets förslag.