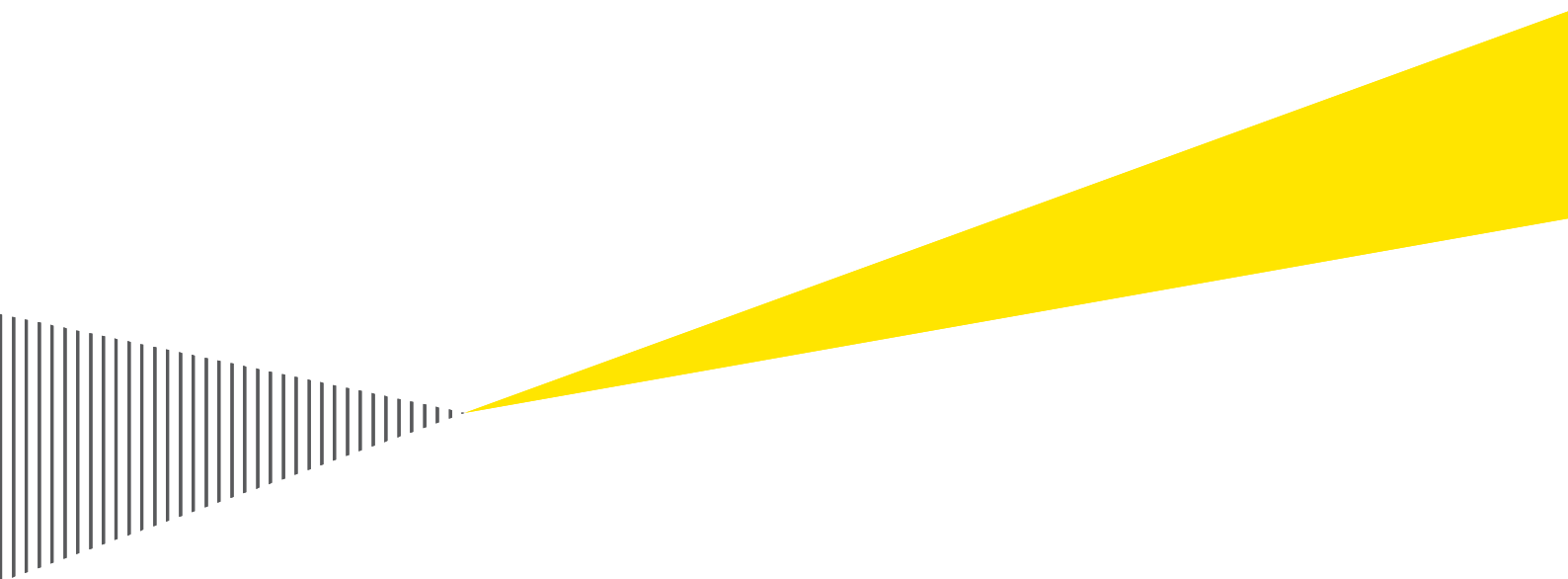


Revisionsrapport 2016:6
Genomförd på uppdrag av revisorerna
4 oktober 2016

Granskning av verksamhetsövertagande Gator och parker – område Öster

Västerås stad



EY

Building a better
working world

Innehåll

1	Sammanfattning.....	3
2	Inledning.....	4
2.1	Bakgrund.....	4
2.2	Syfte och revisionsfrågor.....	4
2.3	Avgränsning.....	4
2.4	Ansvarig nämnd.....	4
2.5	Revisionskriterier.....	4
2.6	Kvalitetssäkring.....	5
2.7	Genomförande och metod.....	5
3	Stadens inriktning och strategi för konkurrensutsättning.....	6
3.1	Det organisatoriska sammanhanget.....	7
4	Upprinnelsen till konkurrensutsättningen av område Öster.....	8
5	Upphandlingsprocessen.....	12
6	Verksamhetsövertagandet.....	12
7	Svar på revisionsfrågorna.....	13
7.1	Sammanfattande slutsatser och bedömning.....	14
	Bilaga 2 – Intervjupersoner.....	15

1 Sammanfattning

Syftet med föreliggande granskning har varit att granska om upphandlingen av gata/park/trafik område Öster 2016 genomförts på ett ändamålsenligt sätt. Tekniska nämnden valde 2015 att konkurrensutsätta driften av det sista av de tre områdena. Område Väster och Centrum är upphandlade sedan tidigare.

Den sammanfattande bedömningen är att Tekniska nämndens beslut att konkurrensutsätta område Öster inom staden har föregåtts av en beredning som i stort uppfyller rimliga krav på analyser och konsekvensbedömningar. Beslutet kan därför sägas vara fattat på ett tillräckligt genomarbetat underlag. Bedömning har gjorts av kostnader, konsekvenser för egen regi, marknadens beskaffenhet och kvalitet. Upphandlingen har dessutom föregåtts av utvärdering av tidigare upphandlingar inom samma tjänsteområde.

Någon bredare samhällsekonomisk analys har inte gjorts men bedömningen är att en sådan inte skulle ha tillfört någon väsentlig kunskap som ändrat beslutet att upphandla och därmed inte motsvarat de eventuella kostnader som en sådan analys skulle ha medfört. Nämndens beslut och genomförande av upphandlingen ligger i linje med stadens upphandlingspolicy och nämndens konkurrensutsättningsstrategi.

En rekommendation till nämnden är att i kommande upphandlingar vidta åtgärder för att förebygga upplevelser hos anbudsgivare att anbudsgivare inte behandlas likvärdigt.

2 Inledning

2.1 Bakgrund

Västerås stad har valt att konkurrensutsätta delar av det område som Tekniska nämnden ansvarar för som beställarnämnd. Under 2015 beslöt nämnden att konkurrensutsätta underhållet av gator och underhåll inom stadens östra område. Upphandlingen är en av de större och uppdraget går från Tekniska produktionsstyrelsen till en extern leverantör enligt tilldelningsbeslut i mars 2016.

2.2 Syfte och revisionsfrågor

Syftet är att granska om konkurrensutsättningen av underhåll av gator, park och trafik genomförs på ett ändamålsenligt sätt. Granskningen inriktas mot upphandlingen av underhåll av gata/park/trafik i östra stadsdelen.

För att uppnå granskningens syfte besvaras följande frågor:

1 Har Tekniska nämnden säkerställt att beslutet om att upphandla verksamheten föregåtts av en analys och tillräcklig beredning av ärendet?

2 Vilka målsättningar har formulerats vad gäller kostnad och kvalitet för konkurrensutsättningen?

3 Har upphandlingen genomförts på ett ändamålsenligt sätt och i enlighet med stadens upphandlingspolicy?

4 Har nämnden utvärderat resultaten av tidigare konkurrensutsättningar inom nämndens ansvarsområde?

5 Har nämnden säkerställt att övertagandeprocessen sker på ett ändamålsenligt och för personalen tillfredsställande sätt?

6 I vilken mån har konsekvensanalyser gjorts avseende kostnadseffektiviteten på längre sikt, dvs. inklusive avvecklingskostnader, överföring, beställaradministration m.m.?

7 Vilka samhällsekonomiska kostnader har analyserats inför konkurrensutsättningen?

2.3 Avgränsning

Granskningen är avgränsad till Tekniska nämndens område men med speciell uppmärksamhet på konkurrensutsättningen av underhållet inom Västerås östra.

2.4 Ansvarig nämnd

Tekniska nämnden.

2.5 Revisionskriterier

Granskningen har utgått från följande revisionskriterier:

- ▶ Kommunallagen
- ▶ Lagen om offentlig upphandling
- ▶ Stadens upphandlingspolicy
- ▶ Eventuella fullmäktigebeslut

2.6 Kvalitetssäkring

Utöver vår interna kvalitetssäkring har intervjuade givits möjlighet att komma med synpunkter på rapportutkastet för att säkerställa att revisionsrapporten bygger på korrekta fakta och uttalanden. Skriftliga bekräftelser på att de intervjuade mottagit rapporten och givits denna möjlighet, har inhämtats. All korrespondens kring faktakontrollen har arkiverats.

2.7 Genomförande och metod

Granskningen har genomförts genom intervjuer med befattningshavare samt genomgång av relevanta dokument. Vilka som har intervjuats och vilka dokument som granskats framgår av bilaga 2. Kontaktrevisor har varit Daniel Forslund.

3 Stadens inriktning och strategi för konkurrensutsättning

3.1 Styrdokument

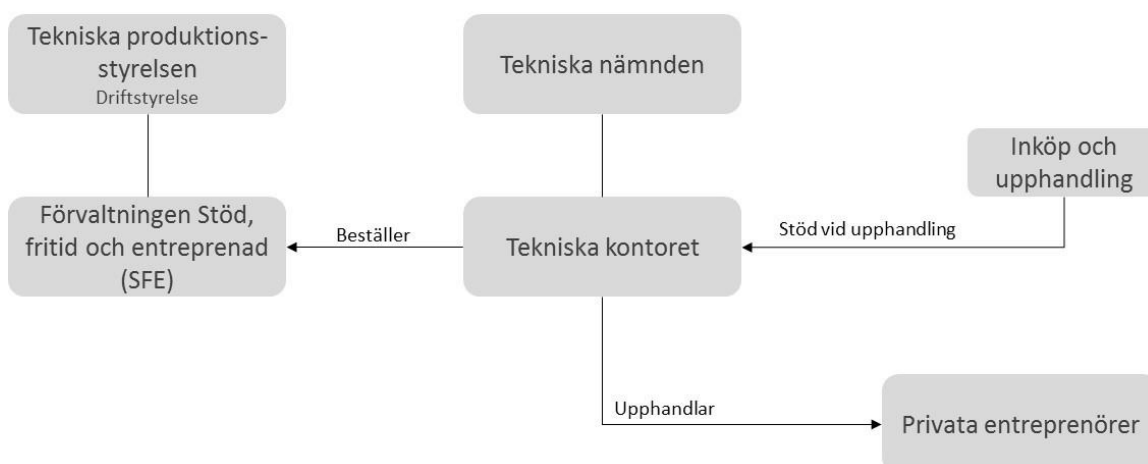
Med relevans för denna granskning finns följande styrdokument:

Styrdokument	Viktiga inslag
<p>Konkurrensutsättningsstrategi för Tekniska nämnden</p> <p>Beslutad av nämnden 15 april 2008 och reviderad 21 april 2009.</p>	<p>Mellan den första versionen och den reviderade beslutade kommunstyrelsen om riktlinjer för konkurrensutsättning vilket föranledde revidering av nämndens strategi.</p> <p>Upphandling av gata/park/trafik hade genomförts och inför "nästa generations upphandlingar" skulle vinterväghållning och gräsklippning inordnas.</p> <p>I den reviderade strategin infogades erfarenheter från gjorda upphandlingar samt synpunkter från en revision av stadens upphandlingsverksamhet.</p> <p>Strategin innehåller riktlinjer kring processen, exempelvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Större upphandlingar i projektform - Ständig kontakt med marknadens aktörer - Begripliga utvärderingskriterier - Kvalitetsstimulerande ersättningsmodeller - Krav på insyn i leverantörens verksamhet
<p>Inköps- och upphandlingspolicy för Västerås stad med helägda bolag</p> <p>Antagen av fullmäktige 5 maj 2011.</p>	<p>Policyn innehåller riktlinjer och förhållningssätt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nyttjande av konkurrensmöjligheter - Beaktande av miljökrav - Affärsetik - Alla anbudsgivare ska behandlas lika och inga orimliga krav ska ställas - Upphandlingarna ska utföras med en för staden god och långsiktigt hållbar totalekonomi <p><i>"Genom att ta hänsyn till varans eller tjänstens hela livscykel skapar vi en långsiktigt hållbar totalekonomi för staden och bidrar till ett resurseffektivt samhälle. Fokus ska ligga på kostnader hänförliga till produkten och inte endast på priset". (s 7)</i></p>

<p>Handlingsplan för upphandling, Tekniska kontoret 2015-2018</p> <p>Antagen av Tekniska nämnden 18 augusti 2015</p>	<p>Denna handlingsplan bygger på ovan nämnda upphandlingspolicy.</p> <p>I handlingsplanen beskrivs nuläget:</p> <p><i>Under 2015 förlängdes driftavtal för område Väster och Centrum i ytterligare tre år. Förlängningen för Väster innebar en prisökning på 14 % över de tre åren och förlängningen för Centrum en prisminskning med 6 %. Överenskommelsen med Tif fick en prisökning med 0,4 % från maj 2015 till maj 2016.</i></p> <p>Vidare redogörs för rollfördelningen mellan tekniska nämnden och Upphandlings- och inköpscenter. Tekniska nämnden initierar och centret stödjer med expertkunskap.</p> <p>Vidare beskrivs olika strategier för olika typer av upphandlingar. När det gäller belysningsentreprenad ska lägsta pris vara strategin. När det gäller drift av gator, parker och trafik och speciellt upphandling av område öster anges att:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En upphandling kan medföra ett antal risker och konsekvenser vilka ska ställas mot en förmodad kostnadsbesparing på fem miljoner kronor. - Anbud med lägsta pris kommer att vinna upphandlingarna - Genom att sprida upphandlingarna i tiden upprätthålls intresset från marknaden
---	---

3.2 Det organisatoriska sammanhanget

Kommunfullmäktige fattar beslut om inriktning och upphandlingspolicy och Tekniska kontoret är den tjänstemannaenhet som genomför beställning och upphandling av den verksamhet som Tekniska nämnden ansvarar för. När Tekniska kontoret beställer verksamhet från egen regi kallas det direktbeställning. När verksamhet ska bedrivas av privat entreprenör kallas det upphandling. Egen regin, i detta fall SFE, har möjlighet att lämna anbud när tekniska kontoret genomför upphandlingar och deltar på samma villkor som marknaden. Om de har lägst pris i anbudet avbryts upphandlingen och en intern beställning sker.



Enheten SFE benämndes tidigare teknik och idrottsförvaltningen.

4 Upprinnelsen till konkurrensutsättningen av område Öster

Sedan 1 juni 2007 är Västerås stads verksamhet inom gata, trafik, park, renhållning, avfall och återvinning uppdelad i en beställar-/utförarorganisation. Tekniska nämnden fick i den nya organisationen det politiska ansvaret över beställningar inom teknikområdet, och utgör med dess stab beställarorganisation. Tjänster och entreprenader beställs dels från kommunens egen Teknik- och idrottsförvaltning, numera Förvaltningen för stöd, fritid och entreprenad (SFE), dels från externa utförare genom upphandling.

Den 15 april 2008 antogs en Konkurrensstrategi för Tekniska nämnden. En revidering av strategin beslutades av Tekniska nämnden den 21 april 2009. Antagandet och revideringen skedde med politisk enighet. Inför revideringen gjordes en utvärdering av strategin och dessutom hade kommunstyrelsen antagit riktlinjer för upphandling i augusti 2008. En förändring i revideringen var att gräsklippning och vinterväghållning ska integreras i andra generationens upphandlingar av gata/park/trafik.

Val av upphandlingsstrategier varierar beroende på verksamhetsområde. Avgörande frågeställningar berör; marknadsläget, problem i nuvarande verksamhet, avtalstider, entreprenadens omfattning samt vilken omfattning egenregin ska ha, vilket i sin tur är beroende av exempelvis risk för sviktande marknad och behovet av kontrollstation.

I strategin fastslogs bland annat att staden skulle indelas i geografiska driftsområden, där tätorten Västerås delas in i område Öster, Väster respektive Centrum. De mindre tätorterna i kommunen delades in i satellitområde Väster respektive Öster. Den geografiska indelningen var ett uttalat önskemål från branschen och den interna utföraren. Uppdelningen i mindre satellitområden syftade till att möjliggöra för mindre lokala aktörer att vinna upphandlingar och driva verksamhet. I förlängningen fanns förhoppningar om att det skulle bidra till fler aktörer även i upphandlingarna av de större driftsområdena.

Konkurrensutsättningsstrategin fastslog även att ett geografiskt driftsområde alltid skulle bedrivas i egen regi, och att minst ett driftsområde skulle skötas av en extern privat aktör. Verksamheten inom egenregin ansågs utgöra en viktig kontroll- och kompetensfunktion. Genom att behålla åtminstone ett område i egen regi säkerställs att organisationen behåller viss grundkapacitet och kompetens inom fackområdet.

Det fastslogs vidare att följande verksamheter skulle förläggas till entreprenad; gatuhållning, underhåll av broar, räcken och staket, parkskötsel, städning etc. De verksamheter som redan var upphandlade, exempelvis gräsklippning och vinterväghållning skulle succesivt inordnas i upphandlingarna av de tre driftsområdena, när då gällande avtal löpte ut.

Avvecklingskostnader för egenregin kunde begränsas genom indelningen av de tre driftsområdena, där egenregin även fick konkurrera om att driva verksamhet i ytterligare ett område. Genom infasning av redan upphandlade verksamheter kunde samordningsmöjligheterna öka för aktörerna.

Arbetet med förfrågningsunderlag angående område Väster inleddes i februari 2008. En arbetsgrupp med representanter från alla berörda enheter skapades. Gruppen hade även stöd av en extern konsult. Då inga standardiserade entreprenadföreskrifter fanns, präglades det inledande arbetet av viss osäkerhet avseende entreprenadform och hur de aktuella verksamheterna skulle beskrivas. Med extra stöd från en entreprenadjurist färdigställdes förfrågan, och annonserades i oktober samma år, vilket var en försening med cirka två månader. Egenregin fick inte medverka i upphandlingsprocessen.

Efter anbudstidens utgång hade sex anbud inkommit, varav fyra hade sådana brister att de förkastades på formella grunder. Svevia AB vann upphandlingen med en anbuds-summa om cirka 8,5 Mkr. Teknik- och idrottsförvaltningens motsvarande kostnadsberäkning slutade på 7,5 Mkr. Jämförelsen ansågs dock föreligga på motsvarande storleksordning då Teknik- och idrottsförvaltningens beräkning inte avsåg samma verksamhetsinnehåll eller krav på funktioner. Avtalet löpte till 17 maj 2012.

I den reviderade konkurrensutsättningsstrategin som antogs av Tekniska nämnden den 21 april 2009, bedömdes inga skäl föreligga för att förändra den ursprungliga strategin. Det innebar bland annat att arbetet med att konkurrensutsätta område Öster skulle påbörjas under våren 2009. Avtalstiden skulle dock löpa endast två år för att möjliggöra inordningen av de verksamheter som redan upphandlats, i den andra upphandlingen som planerades till 2011.

I mars till och med oktober 2009 inleds den första upphandlingsprocessen av driftsområde Öster. Svevia AB vann upphandlingen, vars entreprenadstart inleddes i april/maj 2010. Vid denna tidpunkt var driftsområde Centrum inte aktuell för upphandling, eftersom driften av verksamheten tilldelats egenregin. I Utvärderingen av Konkurrensutsättningsstrategin för Tekniska nämnden anges att upphandlingarna av driftområde Väster och Öster beräknas ha bidragit till kostnadsminskningar om cirka 2 Mkr/år för beställaren. Det är att jämföra med en total budget på drygt 40 Mkr.

I juni 2011 beslutade Tekniska nämnden att område Centrum skulle upphandlas, medan område Öster och satelliter skulle tilldelas egenregin. Detta var enligt de vi intervjuat en förändring från den tidigare konkurrensutsättningsstrategin. Argumentet var att behålla egenregin som kontrollfunktion och möjliggöra jämförelser, eftersom driftsområde Öster respektive Väster i större utsträckning liknar varandra.

Inför upphandling nummer två, med entreprenadstart under våren 2012 är det således område Väster och Centrum som förläggs på entreprenad. PEAB vann upphandlingen av område Väster, inklusive satellitområde Väster. Västmanlands Fastighetsskötsel AB vann upphandlingen av område Centrum. Egenregin tilldelades område Öster samt satellitområde Öster. Uppdelningen av mindre satellitområden fick inte önskat utfall, då det var samma aktörer som lade anbud i upphandlingarna av de stora driftsområdena.

Uppdelningen av driftsområdena Väster och Öster uppges av intervjupersonerna vid Tekniska kontoret ha möjliggjort prisjämförelser av avtalen mellan de två. I en jämförelse som gjordes 2014 framkom att driften av område Öster ligger fem miljoner kronor över marknadsnivån. Detta trots att SFE i en förhandlingsprocess visat att de kunde sänka kostnaderna för vinterväghållningen med ca 25 procent.

Den intervjuade ordföranden i Tekniska nämnden beskriver att nämnden därmed hade ett bra och tydligt underlag för beslutet att konkurrensutsätta även område Öster. Som ett ytterligare underlag för beslutet att konkurrensutsätta område Öster fanns en risk- och konsekvensbedömning. Några av slutsatserna där var (Bilaga 1 i TK:s handlingsplan 2015-2018):

- Tekniska kontoret hade förvärvat erfarenheter från tidigare upphandlingar
- Rutiner, regelverk och organisation för upphandling fanns på plats inom Tekniska kontoret
- Det fanns en väl fungerande marknad
- Inom ramen för risk- och konsekvensbedömningen gjorde även SFE (dåvarande TiF) en bedömning

- SFE riskerade att 2-16 medarbetare kan bli överflödiga
- SFE kommer att få en initial omställningskostnad. Merparten av personalkostnaderna kommer att upphöra efter ett år. Kostnader för maskiner, fordon och lokaler efter tre år.
- SFE kommer att kunna utföra trafikövervakning till samma pris och kvalitet som tidigare i det fall man förlorar område Öster.
- Staden kommer att få minskade möjligheter att placera sommarjobbade ungdomar

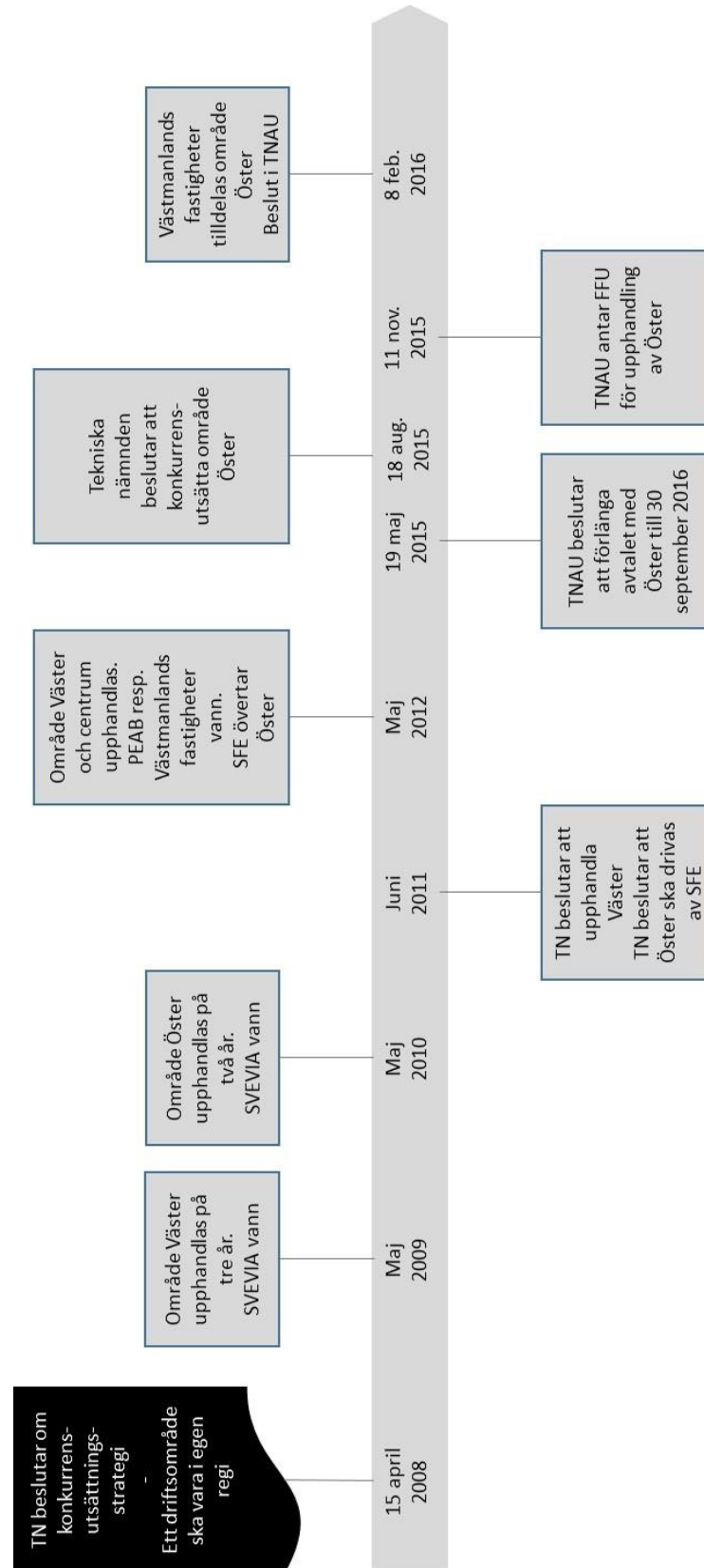
Sannolikheten att riskerna förverkligas bedömdes enligt nedan:

Konsekvens/risk	Riskfaktor	Åtgärd
Besparingen blir mindre än 80 % av prognos	10 %	Ha branschträffar kring entreprenaderna för att underlätta för utförarna att ha så lågt kostnadsläge som möjligt.
Omställningskostnaderna överstiger kostnadsbesparingen	5 %	TK arbetar för att sänka kostnaderna för egenregin genom att ställa krav på verksamhetsövergång.
Overheadkostnaden ökar för andra upphandlingsområden om Tif mister område Öster.	5 %	Kostnadsgranska uppdragen. Upphandla områden om kvaliteten sjunker.
Kvaliteten på andra entreprenadområden blir sämre	15 %	Kvalitetsgranska uppdragen. Vidta upphandling av områdena om kvaliteten sjunker.

Tekniska nämnden beslutade att konkurrensutsätta område Öster i handlingsplanen från den 18 augusti 2015.

För att säkerställa driften under upphandlingstiden förlängdes avtalet med SFE från 2015-05-17 till 2016-09-30. Beslutet om förlängningen togs den 19 maj 2015. Den 18 augusti återrapporterar Tekniska direktören att avtalet förlängts på delegation.

En sammanställning av de olika skeendena i konkurrensutsättningen från 2009 ges på nästa sida.



5 Upphandlingsprocessen

Tekniska nämnden fattade det formella beslutet om att konkurrensutsätta område Öster i Tekniska kontorets handlingsplan 2015-2018.

Den 10 november 2015 godkände arbetsutskottet förfrågningsunderlaget för upphandling av område Öster. Beslut om att tilldela Västmanlands fastigheter uppdraget fattades av TNAU den 8 februari 2016. Fyra anbud hade då inkommit och leverantören Västmanlands fastighetsskötsel vann uppdraget på lägsta jämförelsepris. Enligt LOU ska en öppen upphandling erbjuda 52 dagar för att upprätta ett anbud men om upphandlingen sker elektroniskt, vilket är fallet i Västerås stad, är gränsen satt till 40 dagar. Detta uppfylldes även om det under denna period fanns både jul och nyårshelger. Totalt var anbudstiden 61 dagar.

I ett tjänsteutlåtande från 17 maj 2016 beräknas en besparing för drift av gator/park/trafik, område Väster och Centrum på en 2,7 miljoner kronor år 2017. Besparingen skapades av en "rabatt" som beställaren fick för att optionen antogs på tre år istället för ett år i taget.

För område Öster prognosticerades i samma tjänsteutlåtande en minskning av vinterväghållningskostnaderna med 4,8 mnkr per år. Den senare siffran bygger på ett antagande om normalvintrar även fortsättningsvis. Den ekonomiska risken för om det blir kraftiga vintrar tar därmed leverantören vilket i sin tur kan leda till en kvalitetsrisk för staden i det fall leverantören inte klarar uppdraget med den ersättning som avtalet ger. Utöver besparingen på vinterväghållningen prognosticerades en kostnadsminskning på ca 1 mnkr i basuppdraget.

Inför konkurrensutsättningen gjordes inga beräkningar av avvecklingskostnader för SFE, bara under hur lång tid kostnaderna beräknades bestå efter övertagandet. Det fanns heller inga dokumenterade riskbedömningar avseende stadens förmåga att garantera driften i händelse av att leverantörerna inte skulle klara uppdraget.

Den intervjuade chefen för SFE uppger att det fanns brister under själva anbudstiden när det gäller behandling av leverantörerna. SFE ställde enligt intervjuad chef ett antal frågor om förtydliganden vilka aldrig besvarades av Tekniska kontoret eller Inköp och upphandling. Tekniska kontoret och upphandlings- och inköpscentrum (UIC) uppger att alla frågor som inkommit har besvarats i frågor och svar i Tendsign utom de frågor som inte bedömts ska delges alla. De senare har besvarats direkt till frågeställaren.

6 Verksamhetsövertagandet

SFE kommer att som konsekvens av upphandlingen tappa ca 30 mnkr per år i intäkter och måste anpassa kostnaderna på samma nivå. Förvaltningen kommer fortsättningsvis ha kvar uppdraget Tekniska system på cirka 8 mnkr per år men chefen för SFE ser en risk i att förvaltningen inte kommer att kunna vara med och ge anbud i nästa upphandling när det gäller drift.

Den personal som berörs och har visat intresse för att följa med till den nya leverantören har under maj månad haft möten med Västmanlands fastighetsskötsel. En projektledare och tolv anställda visade detta intresse. Resultatet blev att endast 3 anläggningsarbetare valde att gå över till den externa leverantören. Övertaligheten blev därför för SVF 10 personer. Fyra av dessa, tre anläggningsarbetare och en projektledare, hade den 1 september fått annan lösning. Övertaligheten är därför i skrivande stund 5 tjänster. När det gäller utrustningen så kommer den att avvecklas under en längre period eftersom leasingavtal m.m., kan spänna över olika långa perioder.

7 Svar på revisionsfrågorna

Nedan redovisas kortfattade svar på de revisionsfrågor som har ingått i granskningen. Därefter ges en sammanfattande bedömning.

Fråga	Svar
1. Har Tekniska nämnden säkerställt att beslutet om att upphandla verksamheten föregåtts av en analys och tillräcklig beredning av ärendet?	<p>I huvudsak ja.</p> <p>Beräkningar av kostnadsminskning vid upphandling gjordes utifrån marknadsbedömningar. Dessa gav en tydlig indikation på att en konkurrensutsättning skulle minska kostnaderna.</p> <p>Utredning av hur välfungerande marknaden gjordes i flera steg.</p> <p>Det fanns även en risk- och konsekvensbedömning av utifrån tekniska kontoret och SFE.</p> <p>Det fanns dock inte någon analys av stadens eventuella sårbarhet vid framtida situationer då egen regi skulle kunna komma att inte bedriva denna verksamhet alls.</p>
2. Vilka målsättningar har formulerats vad gäller kostnad och kvalitet för konkurrensutsättningen?	<p>Målsättningen är att basuppdraget ska innebära en minskning med 1 mnkr/år samt 4,6 mnkr per år för vinterväghållningen. Inga specifika mål finns för kvaliteten utöver de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Dessa krav bygger på erfarenheterna av de tidigare upphandlingarna.</p>
3. Har upphandlingen genomförts på ett ändamålsenligt sätt och i enlighet med stadens upphandlingspolicy?	<p>Anbudstiden har varit tillräckligt lång utifrån LOU:s krav på 40 dagar. Anbudstiden var 61 dagar.</p> <p>SFE och Tekniska kontoret/UIC har skilda uppfattningar huruvida alla SFE:s frågor besvarades under anbudstiden eller inte. Bedömningen är dock att frågor och svar har hanterats i vederbörlig ordning.</p> <p>I övrigt har det i granskningen inte framkommit något som strider mot lagar och policy.</p>
4. Har nämnden utvärderat resultaten av tidigare konkurrensutsättningar inom nämndens ansvarsområde?	Ja
5. Har nämnden säkerställt att övertagandeprocessen sker på ett ändamålsenligt och för personalen tillfredsställande sätt?	<p>Ja. Personalen har fått välja om de vill följa med till den nya leverantören eller ej. Endast tre personer valde att gå över. Lösningar för de som stannar kvar i stadens organisation är ännu inte klara för alla de som tidigare arbetade inom område Öster.</p> <p>När det gäller maskiner och utrustning kommer de att kunna avvecklas inom olika tidsintervall beroende på vilka leasingavtal m.m. som slutits.</p>

<p>6. I vilken mån har konsekvensanalyser gjorts avseende kostnadseffektiviteten på längre sikt, dvs. inklusive avvecklingskostnader, överföring, beställaradministration mm.?</p>	<p>Delvis. Analyser av omställningskostnader, möjlighet att bedriva tekniska system vid en förlorad upphandling av öster samt personalfrågor är bedömda. Det finns inga uppskattningar av dessa kostnaders storlek, inte heller långsiktiga samhällsekonomiska konsekvenser utöver det att stadens möjligheter att placera sommarjobbade ungdomar kommer att minska.</p> <p>Det finns heller inga analyser av stadens sårbarhet vid kommande upphandlingar då egen regi inte kommer att ha en organisation som kan ta över verksamhet. Däremot har Tekniska kontoret i flera steg gjort bedömningar av huruvida det finns en fungerande marknad för denna verksamhet vilket bedöms som relevant i detta sammanhang.</p>
<p>7. Vilka samhällsekonomiska kostnader har analyserats inför konkurrensutsättningen?</p>	<p>Inga.</p>

7.1 Sammanfattande slutsatser och bedömning

Syftet har varit att granska om upphandlingen av gata/park/trafik område Öster genomförts på ett ändamålsenligt sätt. Den sammanfattande bedömningen är att Tekniska nämndens beslut att konkurrensutsätta även det tredje och sista området inom staden har föregåtts av en beredning som i stort uppfyller rimliga krav på analyser och konsekvensbedömningar. Beslutet kan därför sägas vara fattat på ett tillräckligt genomarbetat underlag. Bedömning har gjorts av kostnader, konsekvenser för egen regi, marknadens beskaffenhet och kvalitet. Upphandlingen har dessutom föregåtts av utvärdering av tidigare upphandlingar inom samma tjänsteområde.

Någon bredare samhällsekonomisk analys har inte gjorts men bedömningen är att en sådan inte skulle ha tillfört någon väsentlig kunskap som ändrat beslutet att upphandla och därmed inte motsvarat de eventuella kostnader som en sådan analys skulle ha medfört. Nämndens beslut och genomförande av upphandlingen ligger i linje med stadens upphandlingspolicy och nämndens konkurrensutsättningsstrategi.

En rekommendation till nämnden är att i kommande upphandlingar vidta åtgärder för att förebygga upplevelser hos anbudsgivare att anbudsgivare inte behandlas likvärdigt.

Västerås den 4 oktober 2016

Anders Hellqvist
Verksamhetsrevisor

Bilaga 2 – Intervjupersoner

Intervjuade befattningshavare

- ▶ Tekniska nämndens presidium
- ▶ Direktör Tekniska kontoret
- ▶ Handläggare Tekniska kontoret
- ▶ Chef för förvaltningen Stöd, fritid och entreprenad

Granskade dokument

- ▶ Inköps- och upphandlingspolicy för Västerås stad med helägda bolag (2011)
- ▶ Konkurrensutsättningsstrategi för Tekniska nämnden (2008 och 2009)
- ▶ Handlingsplan för upphandling, Tekniska kontoret (2015-2018)
- ▶ Sammanträdesprotokoll Tekniska nämnden (2015-08-18)
- ▶ Sammanträdesprotokoll Tekniska nämndens arbetsutskott (2015-11-10 och 2016-02-18)
- ▶ Entreprenadkontrakt Dnr 2015/625-TN-061
- ▶ Reglemente Tekniska nämnden
- ▶ Planeringsunderlag för Tekniska nämnden (2017-2020)
- ▶ Utvärdering av konkurrensutsättningsstrategi för Tekniska nämnden (2011-02-28)