



**Byggnadsnämnden**

**Sammanträdesprotokoll §§ 75-110**

<b>Sammanträdesdatum</b>	21 mars 2024
<b>Plats och tid</b>	Kommunfullmäktiges sessionssal, kl. 13:00-16:50
<b>Ajournering</b>	Sammanträdet ajournerades kl. 14:40-15:00
<b>Tjänstgörande ledamöter</b>	Thomas Karlsson (S), Ordförande Eleonore Lundkvist (M), 2:e vice ordförande Anette Jakobsson (S) Vicktoria Bagi (V) Jens-Ove Johansson (KD) Frank Pettersson (M) Elias Norgren (SD)
<b>Tjänstgörande ersättare</b>	Yngve Wernersson (S) tjänstgör för Monica Stolpe-Nordin (C) Henrik Holmroos (SD) tjänstgör för Göran Winnergren (SD)

**Vid protokollet** Elisabet Hofgren

**Justeras**

Thomas Karlsson (S)

Jens-Ove Johansson (KD)

---

**VÄSTERÅS STAD**

**Anslagsbevis**

**Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.**

<b>Protokoll från</b>	Byggnadsnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	2024-03-21
<b>Justeringsdatum</b>	2024-03-26
<b>Anslagsdatum</b>	2024-03-26
<b>Datum för nedtagande</b>	2024-04-
<b>Förvaringsplats</b>	Stadshuset, stadsbyggnadsförvaltningen

---

Underskrift

**Frånvarande ledamöter**

Monica Stolpe-Nordin (C)  
Göran Winnergren (SD)

**Närvarande ersättare**

Iréne Englund (S)  
Rickard Johansson (S)  
Lars Lithhammer (V)  
Patrik Bruksgård (M)  
Marie-Louise Thorildsson (M)  
Anna Nordanberg (L)

**Övriga närvarande**

Carl Arnö, stadsbyggnadsdirektör  
Tomas Persson, bitr stadsbyggnadsdirektör  
Elisabeth Strand Hübinette, planchef  
Vesna Kranjec, bygglovchef  
Anna Mirkovic, administrativ enhetschef  
Ida Fritzdorf Pettersson, enhetschef geografisk information  
Elisabet Hofgren, nämndsekreterare  
Emma Schreij, energirådgivare  
Emil Svensson, byggnadsinspektör  
Mia Ståhlberg, trafikplanerare  
Christina Schyberg, ekolog  
Rebecca Svedberg, handläggare  
Niklas Magee Mateluna, handläggare  
Nathalie Heintz, handläggare  
Ida Aho, handläggare  
Malin Berglund, arkitekt  
Ilaria Vazzana, arkitekt  
Ida Andersson, planarkitekt  
Linda Langefors, planarkitekt  
Susanne Malo, planarkitekt  
Dag Andersson, praoelev  
Johan Henriksson, Moderaterna

## Ärendelista

§ 75	Dnr BN 1816942- Val av protokolljusterare.....	5
§ 76	Dnr BN 1816941- Beslut om offentliga ärenden och fastställande av föredragningslista.	6
§ 77	Dnr BN 2024/00019-1.3.3 Information - Stadsbyggnadsdirektören informerar.....	7
§ 78	Dnr BN 2024/00020-1.3.6 Information - Redovisning av antal beviljade bygglov för bostäder .....	8
§ 79	Dnr BN 2024/00022-1.4.2 Månadsrapport för byggnadsnämnden februari 2024 .....	9
§ 80	Dnr BN 2024/00118-1.3.4 Verksamhetsplan för Energi- och klimatrådgivningen 2024 .....	10
§ 81	Dnr BN 2024/00125-3.4.3 Namnärende - Nytt namn på väg 694 Tyrgatan.....	11
§ 82	Dnr BN 2023/00571-1.7.1 Remiss - Motion från (M) angående Smartkoll 2.0 .....	12
§ 83	Dnr BN 2024/00040-1.7.1 Remiss - Vattenförsörjningsplan för Västerås kommun .....	14
§ 84	Dnr BN 1816944- Anmälan av handlingar .....	16
§ 85	Dnr BN 1816945- Anmälan av delegationsbeslut .....	17
§ 86	Dnr BN 1816946- Anmälan av laga kraftvunna detaljplaner.....	18
§ 87	Dnr BN 2024/00151-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av komplementbyggnad på fastigheten X.....	19
§ 88	Dnr BN 2024/00150-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av bodar på fastigheten X .....	22
§ 89	Dnr BN 2024/00149-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av altan och boende på fastigheten X .....	24
§ 90	Dnr BN 2024/00148-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av garage på fastigheten X.....	26
§ 91	Dnr BN 2024/00147-3.5.4 Anmälan om olovlig installation av eldstad innan startbesked på fastigheten X.....	29
§ 92	Dnr BN 2024/00184-1.2.3 Överklagan av Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut dnr 489- 2024.....	31
§ 93	Dnr BN 2024/00016-3.5.1 Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten X.....	32
§ 94	Dnr BN 2024/00142-3.5.1 Bygglov för ändrad användning samt upplag på fastigheten X.....	34
§ 95	Dnr BN 2024/00095-3.5.1 Bygglov för nybyggnad av parhus, radhus och flerbostadshus på fastigheten Dingtuna Kyrkby 1:22 .....	36

§ 96	Dnr BN 2024/00143-3.5.1 Bygglov för tillbyggnad av kolonistuga på fastigheten X.....	38
§ 97	Dnr BN 2024/00144-3.5.1 Bygglov för nybyggnad av industrilokal samt marklov på fastigheten Högspänningen 14.....	40
§ 98	Dnr BN 2024/00100-3.1.2 Avskrivning av pågående detaljplaner och ansökningar om planläggning .....	42
§ 99	Dnr BN 2023/00237-3.1.2 Detaljplan för X, Dp XXXX .....	44
§ 100	Dnr BN 2023/00582-3.1.2 Detaljplan för Nyckelön 1:1, Kvicksund, Dp 2012.....	46
§ 101	Dnr BN 2024/00074-3.1.2 Detaljplan för Bjurhovda 17 och Bjurhovda 3, Bjurhovda centrum, Västerås, Dp 1935 .....	48
§ 102	Dnr BN 2024/00128-3.5.1 Information - Bygglov för nybyggnad av affär på Fullerö 1:1.....	50
§ 103	Dnr BN 2024/00127-3.5.1 Information - Baddaren paviljong, Lögarängen.....	51
§ 104	Dnr BN 2024/00070-3.1.2 Information - Detaljplan för Västerås 1:231 m.fl., Kokpunkten, Västerås, Dp 1890 .....	52
§ 105	Dnr BN 2024/00163-3.5.1 Information - Atmosfären 1.....	53
§ 106	Dnr BN 2024/00164-1.2.3 Information - Möteslokaler.....	54
§ 107	Dnr BN 2024/00185-1.2.3 Övrig fråga - Uppdrag till stadsbyggnadsdirektören.....	55
§ 108	Dnr BN 2024/00186-3.1.2 Övrig fråga - Tidsplan Mälarporten.....	56
§ 109	Dnr BN 2024/00187-1.3.6 Övrig fråga - Program och handlingsplan för bostadsförsörjning .....	57
§ 110	Dnr BN 2024/00189-1.3.6 Övrig fråga - Lärdomar av beslut och domar i där Länsstyrelsen eller domstol gjort annan bedömning än besluten i byggnadsnämnden ...	58

**§ 75**

Dnr BN 1816942-

**Val av protokolljusterare**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden utser Jens-Ove Johansson (KD) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.
2. Justering av protokoll sker senast tisdag 26 mars.

**§ 76**

Dnr BN 1816941-

**Beslut om offentliga ärenden och fastställande av föredragningslista**

**Beslut**

1. Den offentliga delen omfattar §§ 75-86.
2. Nämnden beslutar att Dag Andersson, praoelev från Entréskolan, och Johan Henriksson, Moderaterna, får närvara under hela sammanträdet.
3. Ärende 18 i föredragningslistan, Bygglov för uppsättning av 5 digitala skärmar på fastigheten X, utgår.
4. Extraärende anmäls enligt § 92.
5. Thomas Karlsson (S) anmäler övrig fråga enligt § 107.
6. Carl Arnö anmäler övrig fråga enligt § 108.
6. Anna Nordanberg (L) anmäler övriga frågor enligt §§ 109-110.
7. Föredragningslistan fastställs.

**§ 77**

Dnr BN 2024/00019-1.3.3

**Information - Stadsbyggnadsdirektören informerar**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Carl Arnö informerar om sina tankar om ledarskap i en komplex organisation.

**§ 78**

Dnr BN 2024/00020-1.3.6

**Information - Redovisning av antal beviljade bygglov för bostäder**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Vesna Kranjec redovisar antal inkomna ärenden, delegationsbeslut samt antal beviljade bygglov, startbesked och slutbesked för bostäder till och med sista februari 2024. Vesna redovisar även antal lägenheter som beviljats bygglov under januari och februari 2024.



**§ 79**

Dnr BN 2024/00022-1.4.2

**Månadsrapport för byggnadsnämnden februari 2024**

**Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner månadsrapport februari 2024 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

**Ärendebeskrivning**

Resultat per 29 februari är 6,0 mnkr sämre än budget: utfall -11,0 mnkr, budget -5,0 mnkr.

Intäkterna visar en avvikelse mot budget med -5,1 mnkr.

Kostnaderna för arbetskraft ligger 1,0 mnkr under budget utfall för övriga kostnader visar en liten differens.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Byggnadsnämnden godkänner månadsrapport februari 2024 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kommunstyrelsen

§ 80

Dnr BN 2024/00118-1.3.4

## Verksamhetsplan för Energi- och klimatrådgivningen 2024

### Beslut

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till verksamhetsplan för energi- och klimatrådgivningen för år 2024 godkänns.

### Ärendebeskrivning

Förvaltningen bedömer att rådgivarnas kompetens är mycket värdefull inom andra delar av byggnadsnämndens verksamhet. I ansökan för år 2024 har kostnadstäckning sökts för 90% av lönekostnader för 2 av energi- och klimatrådgivningens medarbetare. Västerås stad finansiera återstående 10% av lönekostnaderna för att kunna nyttja kompetensen i interna processer. Stadsbyggnadsförvaltningen finansierar ytterligare 50% av 1 medarbetares lönekostnad fram till 2024-06-30 med motivering till att energi- och klimatrådgivning har synergier med bygglovsinspektörsrollen som medarbetaren arbetar med övrig tid (50% tjänstgöring). På det viset kan kvalitet och målsättning bibehållas för EKR:s verksamhet och samtidigt utnyttja kompetens internt. Detta finns beskrivet i verksamhetsplanen för år 2024. Bemanningsgraden för extern rådgivning blir därmed 1,8 tjänstgöringsgrad för helåret, med förstärkning motsvarande 0,5 tjänstgöringsgrad fram till 2024-06-30.

Några exempel på interna aktiviteter där energirådgivarna kan delta och vara till nytta:

- Delta i arbetet med framtagande av styrdokument såsom klimatprogram och energiplan.
- Skriva tjänsteutlåtande på remisser, till exempel förslaget till energiplan.
- Informera internt om energianvändning och möjliga energieffektiviseringsåtgärder på Stadsbyggnadsförvaltningen och/eller andra förvaltningar.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till verksamhetsplan för energi- och klimatrådgivningen för år 2024 godkänns.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**§ 81**

Dnr BN 2024/00125-3.4.3

**Namnärende - Nytt namn på väg 694 Tyrgatan**

**Beslut**

Byggnadsnämnden fastställer namnet Tyrvägen.

**Ärendebeskrivning**

Västerås stad övertog ansvaret som väghållare för väg 694 från Trafikverket 2023. Orsaken till övertagandet var kommunal exploatering i området.

I samband med övertagandet behöver vägen ett namn. Vägen ansluter i söder till Tyrgatan. Ett nytt namn föreslås till hela sträckan som omfattar både väg 694 och Tyrgatan.

Eftermälet vägen föreslås istället för gatan eftersom sträckan har karaktär av huvudväg och förbifart.

Förslag på nytt namn är Tyrvägen.

Se aktuell sträcka i bifogad karta.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Byggnadsnämnden fastställer namnet Tyrvägen.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Krister Sikström, TFF

§ 82

Dnr BN 2023/00571-1.7.1

**Remiss - Motion från (M) angående Smartkoll 2.0**

**Beslut**

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande daterad 2024-02-23 antas och överlämnas till kommunstyrelsen.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet att inte ändra yttrandet enligt Moderaternas förslag.

Elias Norgren (SD) och Henrik Holmroos (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Vi tillstyrker Moderaternas ändringsyrkande. Kommunen kan inte ignorera bilismens fortsatta och växande betydelse för västeråsarna."

**Särskilt yttrande**

Anna Nordanberg (L) lämnar följande särskilda yttrande: "Liberalerna stödjer Moderaternas förslag till reviderat yttrande. I en växande stad behövs bra och fungerande trafiklösningar för alla färd sätt. Att allt fler ska samsas om utrymmet ställer stora krav på trafiksystemet. Vi liberaler vill inte ställa olika färd sätt mot varandra. Vi tror inte på de lösningar som lyfts fram som handlar om att aktivt göra det svårare att transportera sig med bil. Vi vill istället värna om den befintliga kapaciteten på våra vägar, skapa flexibilitet för framtiden och bygga ut där så krävs. Det kan till exempel handla om att bygga till bussfiler eller bussfickor, bredda gator på vissa platser och utveckla vårt cykelvägnät."

**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har remitterat en motion från Moderaterna till byggnadsnämnden. Motionen föreslår bland annat att en översyn av kollektivtrafikens linjedragning och trafikering görs för att öka framkomligheten.

Motionärerna föreslår kommunfullmäktige besluta

- Att genomföra en översyn av kollektivtrafiken både vad gäller linjedragning och trafikering för att få framtidens kollektivtrafik Smartkoll 2.0
- Att tillåta boende på landsbygden att i mån av plats kunna åka med skolskjutsarna.
- Att se över farthinder och avsmalningar i Västerås som hindrar både för bilar och bussar.

- Att översynen ska leda till en generell förbättring av framkomligheten i Västerås och inte genomföras för att försvåra för andra resesätt.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande daterad 2024-02-23 antas och överlämnas till kommunstyrelsen.

### Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att yttrandet ändras enligt följande:

- I fjärde stycket sätts punkt efter meningen ”Dagens kollektivtrafiksystem har ett bra linjenät och grund”. Texten efter ändras till "Västerås stadsegna parkeringsbolag räknar med att biltrafiken kommer att öka med 10 procent i staden fram till år 2027. Även Trafikverkets prognoser visar tydligt att biltrafiken kommer att öka. Då kan vi inte planera staden för scenariot att biltrafiken ska ligga på samma nivå eller minska. Därför måste vi prioritera ökad framkomlighet för alla, utan att ställa olika trafikslag mot varandra."

- Femte stycket tas bort.

Elias Norgren (SD) ställer sig bakom Eleonore Lundkvists (M) yrkande.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 83

Dnr BN 2024/00040-1.7.1

**Remiss - Vattenförsörjningsplan för Västerås kommun**

**Beslut**

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande daterad 2024-02-29 antas och överlämnas till kommunstyrelsen.

**Ärendebeskrivning**

Mälarenergi vatten AB har i samarbete med Västerås stad tagit fram ett förslag till vattenförsörjningsplan. Ärendet har remitterats till byggnadsnämnden som ges möjlighet att komma med synpunkter.

Dokumentet redogör för förutsättningarna för nuvarande dricksvattenproduktion och analyserar potentiella dricksvattenförekomster med det övergripande syftet att säkra Västerås framtida vattenförsörjning.

Den analys som gjordes av potentiella vattenförekomster resulterade i att Mälaren, Kolbäckån samt tre avsnitt av Badelundaåsen (de befintliga grundvattentäkterna Hässlö och Fågelbacken samt avsnittet mellan Brånsta och Tomta) pekas ut som prioriterade dricksvattenförekomster medan Badelundaåsen mellan Hökåsen och Gesala har identifierats vara intressant ur ett nödvattenperspektiv.

*Beslutsmotivering*

Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för möjligheten att yttra sig över förslaget till vattenförsörjningsplan

*Stadsbyggnadsförvaltningens synpunkter i korthet*

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att förslaget till vattenförsörjningsplan är en bra utgångspunkt för framtida vattenskyddsarbete och utgör ett bra underlag för översiktsplanering.

Texten bör dock bli tydligare vad gäller olika politiska organs roller och ansvar samt översiktsplanerarbets avvägningar mellan olika allmänna intressen.

Planen bör kunna ge mer konkreta anvisningar kring i vilka områden exploatering ska undvikas med hänsyn till vattenskydd för den allmänna försörjningen eller med hänsyn till vattenbrist då det gäller enskild vattenförsörjning vid bebyggelse på landsbygd.

Mälarenergis avsikter vad gäller Dalälvens och Kolbäckåns eventuella roller i Västerås framtida vattenförsörjning bör beskrivas mer ingående.

Vattenförsörjningsplanen och dess bilagor ska tydligt presentera behoven för att tillgodose det allmänna intresset vattenförsörjning och behöver inte föra resonemang kring var exploateringsintressen kan finnas.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande daterad 2024-02-29 antas och överlämnas till kommunstyrelsen.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kommunstyrelsen

**§ 84**

Dnr BN 1816944-

**Anmälan av handlingar**

**Beslut**

1. Redovisad postlista läggs till handlingarna.
2. Redovisning av inkomna remisser och anmälningsärenden läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Handlingar som inkommit till byggnadsnämnden under perioden 2024-02-13—2024-03-11 redovisas för nämnden i form av en postlista.

Externt inkomna remisser och remisser från kommunstyrelsen samt anmälningsärenden, redovisas på separat lista.



**§ 85**

Dnr BN 1816945-

**Anmälan av delegationsbeslut**

**Beslut**

Redovisad förteckning läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Delegationsbeslut registrerade i ByggR under perioden 2024-02-13—2024-03-11 redovisas för byggnadsnämnden i form av en lista.

Delegationsbeslut registrerat i Ciceron under perioden 2024-02-13—2024-03-11 redovisas för byggnadsnämnden i form av en lista.

**§ 86**

Dnr BN 1816946-

**Anmälan av laga kraftvunna detaljplaner**

**Ärendebeskrivning**

Följande detaljplan har vunnit laga kraft:

- Detaljplan för del av Västerås 4:46, Tunbytorp, dp 1987.

Laga kraft 2024-02-24.

- Detaljplan för Västerås resecentrum, Dp 1811.

Laga kraft 2024-03-07.

§ 87

Dnr BN 2024/00151-3.5.4

**Anmälan om olovligt byggande av komplementbyggnad på fastigheten X**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att inte ta ut någon byggsanktionsavgift.

**Reservation**

Thomas Karlsson (S), Anette Jakobsson (S) och Yngve Wernersson (S) reserverar sig mot beslutet att inte ta ut någon sanktionsavgift.

**Särskilt yttrande**

Anna Nordanberg (L) lämnar följande särskilda yttrande: "Liberalerna ställer sig bakom beslutet att i detta fall inte ta ut någon sanktionsavgift. Tyvärr är detta ytterligare ett fall där sökande har fått felaktig information från Västerås stad. Det är inte första gången det sker och det finns stora likheter med sanktionsärendet från 2021 gällande marklov för tunneln under Björnövägen. Där beslutade Länsstyrelsen att upphäva byggnadsnämndens beslut om sanktionsavgift just baserat på att nämndens förvaltning givit sökande felaktig information. Som västeråsare eller näringsidkare ska det vara en självklarhet att man kan lita på den information man får från Västerås stad. Fokus måste vara att komma till rätta med kommunikationsproblemen och förbättra stadens processer så att liknande situationer inte uppstår framöver."

**Ärendebeskrivning**

Den 2020-09-25 inkom en anmälan om olovligt byggande av komplementbyggnad på fastigheten X. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. I anmälan anges att en byggnad håller på att uppföras och att något jordbruk inte bedrivs på fastigheten.

Fastighetsägarna ansökte 2021-01-26 om ändrad användning av den aktuella byggnaden, vilken är 559 m<sup>2</sup>, då den redan var uppförd. Fastighetsägarna ville ändra byggnadens användning från ekonomibygnad till en hundträningsanläggning. Bygglovsansökan återkallades sedermera och fastighetsägarna ansökte därefter, 2021-03-18, om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad för den redan uppförda byggnaden.

I kommunikering med fastighetsägarna har de angett i huvudsak att byggnaden från början var en bygglovsfri ekonomibygnad samt att de av kontaktcenter fått besked att en ekonomibygnad inte kräver bygglov utanför detaljplanelagt område, vilket de inkommit med dokumentation för. Fastighetsägarna har även uppgett att de aldrig bedrivit jordbruksverksamhet på fastigheten, utan enbart har framtida planer att bedriva jordbruk.

Under utredningens gång har det framkommit att den kommunikering som fastighetsägarna haft med kontaktcenter gjordes efter att byggnationen redan

påbörjats och efter anmälan inkom avseende den olovliga åtgärden. Vidare borde svaret fastighetsägarna fick från kontaktcenter föranlett fastighetsägarna att vidta ytterligare undersökning huruvida byggnaden är en bygglovsfri ekonomibygnad eller inte.

För att en ekonomibygnad ska anses vara bygglovsfri enligt 9 kap. 3 § PBL, förutsätts att det finns en, i förevarande fall, pågående jordbruksverksamhet som byggnaden omedelbart sammanhänger med. Eftersom någon jordbruksverksamhet aldrig bedrivits på fastigheten under aktuella fastighetsägares ägo har således byggnaden aldrig varit att anse såsom en bygglovsfri ekonomibygnad.

Då det är svårt att bemöta fastighetsägarnas invändning om att de, så som det får förstås, missförstått kommunikeringen från kontaktcenter finns skäl för nedsättning med avseende på avgiftens storlek i relation till den begångna överträdelsen. Omständigheter som dock måste stå fastighetsägarna till last är att byggnationen redan hade påbörjats innan kontakten togs med kontaktcenter, samt att kontakcenters svar på fastighetsägarnas fråga borde ha föranlett fastighetsägarna att utreda frågan om byggnadens bygglovspliktighet vidare. Med avseende på det nämnda bedöms en nedsättning till hälften, d.v.s. 241 806 kronor, stå i rimlig proportion till överträdelsen.

Fastighetsägarnas yttranden är kopplade till tjänsteskrivelsen och har inte föranlett någon annan bedömning.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 241 806 kronor (tvåhundrafyrtioettusenåttahundrasex kronor) av NN och NN solidariskt och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgiften ska betalas av NN och NN inom nio månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

### Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M), Elias Norgren (SD) och Jens-Ove Johansson (KD) yrkar att ingen sanktionsavgift ska tas ut.

Anette Jakobsson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med ändring att sanktionsavgiften sätts ned till en fjärdedel.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vicktoria Bagi (V) yrkar i första hand på att ingen sanktionsavgift ska tas ut och i andra hand på att sanktionsavgiften ska sättas ned till en fjärdedel.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns tre förslag till beslut, dels enligt Eleonore Lundkvists (M), Elias Norgrens (SD), Jens-Ove Johanssons (KD) och

Vicktoria Bagis (V) förslag om att inte ta ut någon sanktionsavgift, dels enligt Anette Jakobssons (S) förslag om att sätta ned sanktionsavgiften till en fjärdedel och dels enligt Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där nämnden först tar ställning till om sanktionsavgift ska tas ut eller inte och därefter om avgiften ska sättas ned till en fjärdedel eller enligt förvaltningens förslag till beslut.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt Eleonore Lundkvists (M), Elias Norgrens (SD), Jens-Ove Johanssons (KD) och Vicktoria Bagis (V) förslag om att inte ta ut någon sanktionsavgift.

### **Kopia till**

Fastighetsägarna  
Delges anmälare

§ 88

Dnr BN 2024/00150-3.5.4

**Anmälan om olovligt byggande av bodar på fastigheten X**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 15 528 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Marie-Louise Thorildsson (M) lämnar följande särskilda yttrande:  
"Moderaterna har drivit igenom att byggnadsnämnden ska genomföra en informationskampanj för att fler ska söka bygglov i rätt tid. Kampanjen behöver uppenbarligen börja i Stadshuset."

**Ärendebeskrivning**

Den 5 juni 2023 inkom en anmälan om olovligt byggande av bodar på fastigheten X. Av anmälan framgår att det på fastigheten finns bodar som inte har byggts i enlighet med beviljat lov.

Den 28 juni 2023 genomförde stadsbyggnadsförvaltningen ett platsbesök. Av besöket framgick att det på fastigheten fanns totalt sex olovliga bodar och ett varaktigt placerat lastbilsflak. Lov hade tidigare beviljats för tre bodar.

Bodarna har sedan gjorts lovliga genom en ny lovansökan i efterhand. Av flygbilderna framgår att en av bodarna har byggts mindre än fem år sedan.

Preskription har inträtt för resterande bodarna. Lastbilsflaket har tagits bort i enlighet med Stadsbyggnadsförvaltningens instruktioner.

Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår att den sanktionsgrundande boden byggdes innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift om 15 528 kr.

NN ska i egenskap av fastighetsägare betala byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägaren har givits tillfälle att yttra sig. Något yttrande har inte inkommit.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 15 528 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Delges NN

§ 89

Dnr BN 2024/00149-3.5.4

**Anmälan om olovligt byggande av altan och boende på fastigheten X**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 25 785 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Moderaterna bedömer att det enligt 11 kap. 61 § PBL finns möjlighet att ge fastighetsägaren möjlighet att betala avgiften inom sex månader istället för två månader.

Det ekonomiska läget är just nu tufft för många och för avgifter över 10.000 kronor anser vi att denna möjlighet bör nyttjas."

**Ärendebeskrivning**

Den 20 juni 2022 inkom en anmälan om olovligt byggande av altan och boende på fastigheten X. Av anmälan framgår att fastighetsägaren bor i en husvagn på fastigheten och att en stor terrass håller på att byggas.

Stadsbyggnadsförvaltningen besökte fastigheten den 16 november 2023. Av besöket framgick att en visningsvagn är uppställd på fastigheten och att en terrass byggts kring vagnen. Fastighetsägaren närvarade vid besöket och förklarade att vagnen används som lunchrum och att ingen bor i vagnen. Han trodde inte att bygglov krävdes eftersom vagnen är placerad på hjul. Vid besöket informerades fastighetsägaren om att bygglov krävs enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Den 7 december 2024 ansökte fastighetsägaren om bygglov.

Den 16 januari 2024 lämnades bygglov med startbesked i efterhand, se ärende BY 2023-001744.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja den aktuella nybyggnationen. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att byggnationen påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

Börje Eriksson ska ha egenskap av fastighetsägare när överträdelsen begicks betala byggsanktionsavgiften.



Byggsanktionsavgiften beräknas till 25 785 kr. Det har i ärendet inte framkommit någon information som föranleder nedsättning av byggsanktionsavgiften.

NN, vän till NN, har yttrat sig i ärendet och motsatt sig byggsanktionsavgiften.

NN har inte yttrat sig över tjänsteskrivelsen.

Gällande olovligt boende gör stadsbyggnadsförvaltningen bedömningen att NN inte är bosatt i visningsvagnen. Det bedöms därför inte finnas behov eller förutsättningar för att ingripa vidare med tillsyn avseende olovligt boende.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 25 785 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

### **Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M) yrkar bifall till beslutspunkt 1 och ändring av beslutspunkt 2 till att betalningsfristen ska vara sex månader istället för två månader.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### **Kopia till**

Delges fastighetsägaren

§ 90

Dnr BN 2024/00148-3.5.4

**Anmälan om olovligt byggande av garage på fastigheten X**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 21 630 kr av NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Moderaterna bedömer att det enligt 11 kap. 61 § PBL finns möjlighet att ge fastighetsägaren möjlighet att betala avgiften inom sex månader istället för två månader.

Det ekonomiska läget är just nu tufft för många och för avgifter över 10.000 kronor anser vi att denna möjlighet bör nyttjas."

**Ärendebeskrivning**

Den 20 april 2020 inkom en anmälan om olovligt byggande av garage på fastigheten X. Av anmälan framgår det att ett garage byggts som är ungefär 4,5 meter högt och som rymmer minst en bil. Bygget påbörjades hösten 2019 och garaget är placerat i anslutning till fastigheten Y.

Den 25 juni 2020 genomfördes ett tillsynsbesök. Vid tillsynsbesöket konstaterades att komplementbyggnaden som byggts var ca 7,1 meter lång, ca 7,75 meter bred och ca 5 meter hög. Handläggare informerade fastighetsägaren vid besöket att bygglov måste sökas för komplementbyggnaden.

Den 8 juli 2020 inkom en ansökan om bygglov.

Den 16 juli 2020 skickade handläggare begäran om komplettering avseende fasadritningar i skala där den totala nockhöjden är max 4 meter. Detta eftersom den byggnad som byggts måste sänkas så att den håller sig inom den höjd som detaljplanen tillåter.

Den 26 oktober 2020 var ärendet komplett.

Den 5 november 2020 beviljades bygglov och den 10 november 2020 lämnades även startbesked.

Den 18 november 2022 kontaktade bygglovshandläggaren fastighetsägaren och frågade hur det gick med byggnationen och om byggnaden sänkts i enlighet med det beviljade bygglovet. Handläggaren påminde även om att byggnationen ska ha påbörjats inom två år. Fastighetsägaren informerade då om att sänkningen påbörjades sommaren 2022.

Den 24 januari 2024 ringde fastighetsägaren till tillsynshandläggare till följd av att ett brev skickats ut om uppföljningsbesök. Fastighetsägaren informerade om att sänkningen inte är helt genomförd men att den ska färdigställas under året. Tillsynshandläggare informerade vid samtalet om att en tjänsteskrivelse kommer att skickas ut avseende byggsanktionsavgiften och tillfälle kommer ges att yttra sig över förslag till beslut innan byggnadsnämnden fattar beslut om byggsanktionsavgift.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja den aktuella nybyggnationen. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att byggnationen påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

NN ska ha egenskap av fastighetsägare när överträdelsen begicks betala byggsanktionsavgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas till 21 630 kr. Det har i ärendet inte framkommit någon information som föranleder nedsättning av byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägaren har givits tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Något yttrande har inte inkommit.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 21 630 kr av NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

### Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar bifall till beslutspunkt 1 och ändring av beslutspunkt 2 till att betalningsfristen ska vara sex månader istället för två månader.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Kopia till**  
Delges fastighetsägaren

§ 91

Dnr BN 2024/00147-3.5.4

**Anmälan om olovlig installation av eldstad innan startbesked på fastigheten X**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 5 730 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Ärendebeskrivning**

Den 13 december 2023 inkom en anmälan om installation av eldstad. Tillsammans med anmälan inkom besiktningssprotokoll daterat 13 december 2023. Detta innebär att eldstaden installerats innan anmälan gjorts och startbesked lämnats. Handläggaren upprättade därför ett tillsynsärende.

Den 21 december 2023 lämnades startbesked i efterhand och den 24 januari 2024 lämnades slutbesked.

Det krävdes ett startbesked för att få installera eldstaden. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att eldstaden installerades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

NN och NN ska ha egenskap av fastighetsägare när överträdelsen begicks betala byggsanktionsavgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas till 5 730 kr. Det har i ärendet inte framkommit någon information som föranleder nedsättning av byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägaren har givits tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Något yttrande har inte inkommit.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 5 730 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**  
Delges fastighetsägarna

**§ 92**

Dnr BN 2024/00184-1.2.3

**Överklagan av Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut dnr 489-2024**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden i Västerås stad överklagar Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut dnr 489-2024, daterat 2024-03-11.
2. Byggnadsnämnden begär anstånd att inkomma med utveckling av talan (yrkanden och grunder) till den 2024-04-19.
3. Byggnadsnämnden delegerar till Ida Aho, Niklas Magee Mateluna, Nathalie Heintz och Rebecca Svedberg, att, för byggnadsnämndens räkning, utveckla talan och avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i målet hos mark- och miljödomstolen.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet att inte avslå förvaltningens förslag till beslut.

**Särskilt yttrande**

Anna Nordanberg (L) lämnar följande särskilda yttrande:

"Byggnadsnämnden bör ta till sig av den information som framkommit i Länsstyrelsens beslut i detta ärende. Liberalerna ställer sig inte bakom att ärendet överklagades."

**Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M) yrkar avslag till förvaltningens förslag till beslut.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) avslag till förvaltningens förslag till beslut, dels Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Kopia till**

Länsstyrelsen i Västmanlands län

§ 93

Dnr BN 2024/00016-3.5.1

**Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten X**

**Beslut**

1. Bygglov beviljas.
2. Total avgift beräknas till 26 995 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan innehåller ett förslag om att bygga på en våning på ett befintligt gårdshus på fastigheten för att tillskapa 2 lägenheter till. De två lägenheterna på bottenplanet har redan beviljats lov för inredande av ytterligare bostad och fasadändring i ärende BY 2022-1478, bygglov med startbesked beviljat 2022-09-08. I denna ansökan ändras lägenheten till höger i bottenvåningen jämfört med tidigare beviljat lov.

Utformningen är till största delen lika som den befintliga byggnaden, med putsade fasader i grå kulör N06500. Fönster och dörrar lika befintligt. Taket utförs annorlunda i svart plåt.

För fastigheten gäller detaljplan nr 109 antagen 1948-08-26.

Bestämmelserna anger att fastigheten är till för bostadsändamål och aktuell del av fastigheten består av mark som inte får bebyggas. Befintligt gårdshus har prickats bort i samband med detaljplanens antagande.

Gårdshuset är en utpekad kulturhistoriskt värdefull byggnad.

Ansökan stämmer inte med detaljplanen utan avviker då mark som inte får bebyggas bebyggs med en tillbyggnad.

Den fastighet och byggnadsverk som åtgärden avser avviker från detaljplanen, avvikelserna är inte godtagbara vid en tidigare bygglovsprövning. Då gårdsbyggnaden i helhet är placerad på prickmark kan det följaktligen inte anses vara en liten avvikelse och hanteras i efterhand. Detta innebär att utgångsläget är planstridigt och att bygglov som huvudregel inte ska beviljas.

Åtgärden strider mot detaljplanen då den innebär en tillbyggnad sker på mark som inte får bebyggas. Då hela tillbyggnaden sker på prickmark så innebär detta att det är en för stor avvikelse. Undantagen för avvikelser i 9 kapitlet 31 b och 31 c §§ bedöms inte vara tillämpliga då planens syfte var att gårdsbyggnaden skulle tas bort i och med att den till helhet prickades över och det rör sig inte om en verksamhet som kompletterar bostadsändamål.

Tillbyggnaden innebär att flertalet av de för byggnaden viktiga karaktärsdragen tas bort eller förändras. Byggnaden tappar till ännu större del sin läsbara historik som en verksamhetsbyggnad från tiden innan andra världskriget och de förutsättningar som fanns då. Sett till att det finns så pass



få byggnader av den här modellen bevarade i Västerås bedöms det viktigt att dess nuvarande utseende bevaras och inte förändras mer. De tillämpliga kraven på anpassning till kulturmiljövärden bedöms därför inte uppfyllas.

Sammantaget innebär detta att åtgärden inte uppfyller de krav som ställs i 9 kapitlet 30 § PBL och ansökan föreslås avslås.

Grannar har hörts med annons mellan den 16 december 2023 och 2 januari 2024, det har inte kommit in några invändningar.

#### *Reducerad handläggningsavgift*

Enligt 9 kapitlet 27 § PBL ska ett bygglov handläggas skyndsamt och som huvudregel gäller att byggnadsnämnden ska fatta sitt beslut inom 10 veckor från den dag ansökan kom in till nämnden. Om den tidsfristen överskrids ska enligt 12 kapitlet 8a § PBL handläggningsavgiften för beslut om lov (HF1), underrättelse och expediering samt kungörelse reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som tidsfristen överskrids.

Tidsfristen började löpa den 2 januari 2024. Tidsfristen på 10 veckor överskrids med 2 veckor. Det leder till att handläggningsavgifterna ovan reduceras med 40 %. Avgift för teknisk handläggning (HF2) är oförändrad.

Total avgift beräknas till 11 245 kronor.

Avgift för bygglov 9 072 kronor.

Avgift för annons 2 173 kronor.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 11 245 kronor.

#### **Yrkanden**

Jens-Ove Johansson (KD) yrkar att bygglov ska beviljas.

Thomas Karlsson (S) yrkar att avgiften under beslutspunkt 2 ska ändras för att inkludera avgift för den tekniska delen på 15 750 kr. Den totala avgiften beräknas därmed till 26 995 kr.

#### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, enligt Jens-Ove Johanssons (KD) och Thomas Karlssons (S) yrkanden, och nämnden beslutar enligt detta.

#### **Kopia till**

Sökande

§ 94

Dnr BN 2024/00142-3.5.1

**Bygglov för ändrad användning samt upplag på fastigheten X**

**Beslut**

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 51 786 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan innebär att på fastigheten befintligt svinstall på ca 944 kvm som redan har ändrat användning lovprövas i efterhand till att bli en lokal med förråd och verkstad för hobbybruk. Utanför tillåts upplag för bland annat timmer på totalt 1360 kvm samt 6 st parkeringar varav en utförs tillgänglig (87 kvm). Tillsynsärendet för åtgärden har ärendenummer BY 2019-1139.

In- och utfarter till området går via en väg som omfattas av officialservitut 1980K-2000/52.A från 2012.

Fastigheten är lokaliserad utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Det finns inga riksintressen eller utpekanden.

Ärendet har skickats ut på remiss till grannar och berörda sakägare.

Lantmäteriet konstaterar att ska servitutet för vägen utredas krävs att någon av fastighetsägarna beställer det.

Mälarenergi framför att det behöver säkerställas att upplagen inte förorenar marken.

Vattenfall har framfört önskemål om försiktighet kring deras ledningar.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen påminner om anmälningsplikt.

Grannarna på fastigheten X har framfört att den ändrande användningen innebär olägenheter för de, framför allt på grund av hur besökarna till byggnaden kör.

Inom plan- och bygglagen prövas främst att det går att lösa trafiken så att den som ska nyttja byggnaden kan köra till och från den och att räddningstjänsten ska kunna komma fram om behov uppstår. Hur folk faktiskt kör prövas inte. Det finns ett servitut för att nyttja vägen så det bedöms finnas god möjlighet att använda vägen för transporter till och från byggnaden.

Övriga krav i det 9 kapitlet 31 § PBL bedöms uppfyllas. Det är dock juridiskt oklart huruvida det barnrättsliga perspektivet kan medföra påverkan på Plan- och bygglagsbedömningen.

*Reducerad handläggningsavgift*

Enligt 9 kapitlet 27 § PBL ska ett bygglov handläggas skyndsamt och som huvudregel gäller att byggnadsnämnden ska fatta sitt beslut inom 10 veckor från den dag ansökan kom in till nämnden. Om den tidsfristen överskrids ska

enligt 12 kapitlet 8a § PBL handläggningsavgiften för beslut om lov (HF1), underrättelse och expediering samt kungörelse reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som tidsfristen överskrider.

Tidsfristen började löpa den 30 oktober 2023. Tidsfristen på 10 + 5 veckor överskrider. Det leder till att handläggningsavgifterna ovan reduceras med 100 %. Avgift för teknisk handläggning (HF2) är oförändrad.

Total avgift beräknas till 51 786 kronor.

Avgift för startbesked för parkering 5 292 kronor.

Avgift för startbesked för byggnaden 37 674 kronor.

Avgift för startbesked för upplag 8 820 kronor.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 51 786 kronor.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Sökande

Delges:

Fastighetsägare för fastigheten X

Vattenfall AB

§ 95

Dnr BN 2024/00095-3.5.1

**Bygglov för nybyggnad av parhus, radhus och flerbostadshus på fastigheten Dingtuna Kyrkby 1:22**

**Beslut**

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
3. Total avgift beräknas till 183 801 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan innehåller ett förslag om uppförande av flerbostadshus (4 lägenheter), parhus (10 lägenheter) och radhus (12 lägenheter). Utöver detta uppförs parkeringsplatser och markhöjderna ändras enligt beslutet hörande ritningar. Sophämtning löses med tunnor för varje lägenhet.

Prövningen av lovet omfattar hela Dingtuna Kyrkby 1:22 och anläggandet av vägar på Dingtuna Kyrkby 1:17. Platsen för ansökan är lokaliserad ca 180 m söder om Dingtuna station i det kommande Dingtuna Kyrkby bostadsområdet.

Antal lägenheter i förslaget är 26 st.

Parhusen uppförs med tre våningar, radhusen och flerbostadshuset med två våningar. Varje enskilt radhus är ca 143 kvm inklusive förråd. Varje parhus med två lägenheter är ca 305 kvm, varje parhuslägenhet är 152 kvm. Lägenheterna i flerbostadshuset är på ca 89 kvm bruttoarea (ca 79 kvm boarea).

För fastigheten gäller detaljplan nr 1846, lagakraft 2020-06-15, bestämmelserna anger bland annat att fastigheten är till för bostäder. Åtgärden strider inte mot detaljplanen och omfattas inte av några avvikelser.

Sammantaget bedöms ärendet uppfylla de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL.

Barns bästa bedöms ha beaktats.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
3. Total avgift beräknas till 183 801 kronor.

**Yrkanden**

Jens-Ove Johansson (KD) och Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, förvaltningens förslag, och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Sökande

Kontrollansvarig

§ 96

Dnr BN 2024/00143-3.5.1

**Bygglov för tillbyggnad av kolonistuga på fastigheten X**

**Beslut**

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 0 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan innehåller en prövning av tillbyggnad i efterhand på kolonistuga på totalt 71,5 kvm samt tre uthus på ca 71 kvm (ca 16,7 kvm, ca 46 kvm och ca 8,46 kvm respektive).

Ursprungligt bygglov beviljades 1952-06-09 för en enkel byggnad med storstuga, sovhytt och pentry om 30,08 kvm samt en veranda om 11,75 kvm. Det finns flera pågående tillsynsärenden för fastigheten som utreder samtliga stuglotter.

För fastigheten gäller detaljplan nr 826 fastställd den 22 januari 1981.

Bestämmelserna anger att marken får endast användas för koloniträdgårdsändamål där endast en huvudbyggnad på max 42 kvm och en gårdsbyggnad på max 6 kvm som får uppföras per stuglott med en byggnadshöjd på 3 m i en våning.

Ansökan stämmer inte med detaljplanen utan avviker i både storlek för huvudbyggnad, storlek på komplementbyggnader och antal komplementbyggnader.

Handläggningen har inväntat större utredning av hela fastigheten med bland annat drönarflygning för att se vad som är byggt och vad som är beviljat på hela fastigheten då det har varit avgörande för ärendet.

*Bedömning*

Området är till mycket stor del bebyggt utan bygglov med betydligt större och fler byggnader än vad detaljplanen medger. Utöver detta har personer upptäckts vara skrivna på fastigheten nu under vintern 2024.

I det aktuella ärendet är fastigheten bebyggd med både en förstorad huvudbyggnad och större och fler komplementbyggnader än vad som detaljplanen tillåter. Sammantagen bebyggd area är ca 142,6 kvm där endast totalt 48 kvm får uppföras. Något lov för tillbyggnaderna eller komplementbyggnaderna har inte kunnat lokaliseras. Fastigheten och byggnaderna bedöms både vara planstridiga och åtgärden är inte planlig. Avvikelserna är så stora att ett bygglov inte kan lämnas i efterhand.

Med hänsyn till detta bedöms inte kraven i det 9 kapitlet 30 § uppfyllas och ansökan föreslås avslås.

*Reducerad handläggningsavgift*

Enligt 9 kapitlet 27 § PBL ska ett bygglov handläggas skyndsamt och som

huvudregel gäller att byggnadsnämnden ska fatta sitt beslut inom 10 veckor från den dag ansökan kom in till nämnden. Om den tidsfristen överskrids ska enligt 12 kapitlet 8a § PBL handlägningsavgiften för beslut om lov (HF1), underrättelse och expediering samt kungörelse reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som tidsfristen överskrids.

Tidsfristen började löpa den 25 oktober 2023. Tidsfristen på 10 veckor överskrids med mer än 15 veckor. Det leder till att handlägningsavgifterna ovan reduceras med 100 %. Total avgift beräknas till 0 kronor.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 0 kronor.

### **Yrkanden**

Vicktoria Bagi (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, förvaltningens förslag, och nämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Fastighetsägaren  
Delges sökande

§ 97

Dnr BN 2024/00144-3.5.1

**Bygglov för nybyggnad av industrilokal samt marklov på fastigheten Högspänningen 14**

**Beslut**

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Marklov beviljas med stöd av 9 kap. 35 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
4. Total avgift beräknas till 82 611 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan innehåller ett förslag om en nybyggnad av industrilokal.

Ansökan avser också marklov för ändring av markhöjd.

Nybyggnaden är en stor industrilokal varav en mindre del inrymmer kontor.

Nybygganden ska utföras på Norra Tunbytorp. Det är ett redan etablerat industriområde med få obebyggda tomter. Fastigheten är en hörntomt vid Lågspänningsgatan och Omformgatan.

Industribyggnaden består i en nästan fyrkantig anläggning med pulpettak.

Industrin är första etappen av en eventuell större byggnad som kan utöka sin volym i framtiden.

För fastigheten gäller detaljplan SPL 930 L lagakraftvunnen 17 november 1987. Ansökan överensstämmer inte med detaljplanen, utan avviker från denna eftersom byggnaden placeras delvis på mark som enligt gällande plan inte får bebyggas. Avvikelsen bedöms som liten och förenlig med detaljplanens syfte. Placeringen bedöms inte utgöra någon olägenhet.

Barnkonventionen är svensk lag och enligt konventionen ska barns bästa alltid komma i första rummet. Följande bedömning har gjorts i det aktuella ärendet: ny industribyggnaden ska uppföras i Norra Tunbytorp, vilket är ett industriområde. Med avseende på områdets karaktär och placering bedöms området inte nyttjas av barn i sådan utsträckning att en djupare barnkonsekvensanalys anses nödvändig.

Den föreslagna nybyggnaden bedöms utgöra en lämplig komplettering av de i området befintliga industrierna.

Sammantaget bedöms ärendet uppfylla de krav som ställs i 9 kap 31 b§ PBL.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.



2. Marklov beviljas med stöd av 9 kap. 35 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
4. Total avgift beräknas till 82 611 kronor.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Sökande  
Kontrollansvarig

§ 98

Dnr BN 2024/00100-3.1.2

## Avskrivning av pågående detaljplaner och ansökningar om planläggning

### Beslut

Här redovisade pågående detaljplaner och ansökningar om planläggning avskrivs, eftersom de inte längre bedöms vara aktuella för fortsatt handläggning.

### Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet att inte återremittera med följande motivering: "Det är anmärkningsvärt att beställande nämnd ej informerats innan avskrivning sker."

### Särskilt yttrande

Anna Nordanberg (L) lämnar följande särskilda yttrande: "När byggnadsnämnden avskriver detaljplaner behöver det föregås av en transparent dialog med den som ansökt om att starta en detaljplaneprocess. När det gäller detaljplaner på kommunal mark är det även en viktig förutsättning för en god och sammanhållen samhällsbyggnadsprocess och en bra arbetsmiljö för stadens tjänstepersoner. Detta ärende borde ha återremitterats för att säkerställa att en sådan dialog är genomförd innan planerna avskrivs."

### Ärendebeskrivning

Här redovisade pågående detaljplaner och ansökningar om planläggning avskrivs, eftersom de inte längre bedöms vara aktuella för fortsatt handläggning.

- Detaljplan för del av Hässlö 5:1, Västerås, Dp 1885.
- Detaljplan för Gäddeholm, bostadsetapp 4, Västerås, Dp 1896.
- Detaljplan för X, Skultuna, Västerås, Dp XXXX.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Här redovisade pågående detaljplaner och ansökningar om planläggning avskrivs, eftersom de inte längre bedöms vara aktuella för fortsatt handläggning.

### Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar på återremiss för att säkerställa att avskrivning av detaljplanerna på kommunens mark är förankrat med kommunstyrelsen.

Yngve Wernersson (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag på återremiss, dels Yngve Wernerssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där nämnden först tar ställning till om ärendet ska avgöras idag och därefter till förvaltningens förslag till beslut.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag samt att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

**Kopia till**

Sökanden

**§ 99**

Dnr BN 2023/00237-3.1.2

**Detaljplan för X, Dp XXXX**

**Beslut**

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för fastigheten X, Västerås.
2. Planavtal ska upprättas mellan Stadsbyggnadsförvaltningen och NN.

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Marie-Louise Thorildsson (M) lämnar följande särskilda yttrande: "Det är högst anmärkningsvärt att det tagit mer än 4,5 år från planansökan till planuppdrag. Nämndens handläggningstider behöver kortas. "

**Ärendebeskrivning**

NN inkom den 28 augusti 2019 med en ansökan om detaljplan för fastigheten X. Fastigheten Y kommer beröras för anordnande av infart. Byggnadsnämnden gav avslag på förhandsbesked den 17 februari 2023 då ansökan bedömdes strida mot syftet hos gällande detaljplan.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för kompletterande småhusbebyggelse på fastigheten X. Bebyggelsen ska ha sådan storlek, färgsättning och utformning att den inte dominerar i landskapet. X-vägen ska utformas för att fungera som infartsväg, gång och cykelväg.

Planområdet utgörs av gården X där det tidigare bedrivits hästverksamhet. Huvudbyggnad finns kvar men ladugård och förrådsbyggnad är rivna.

Detaljplanen föreslås få prioritet 3 och handläggs med standard planförfarande. Ambitionen är att begränsat standardförfarande ska kunna användas.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för fastigheten X, Västerås.
2. Planavtal ska upprättas mellan Stadsbyggnadsförvaltningen och NN.

**Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M) och Thomas Karlsson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med ändringen att detaljplanen får prioritet 3 i stället för prioritet 4.

Yngve Wernersson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, Eleonore Lundkvists (M) och Thomas Karlssons (S) förslag till beslut, och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kent Andersson  
Fastighetsnämnden  
Tekniska nämnden

**§ 100**

Dnr BN 2023/00582-3.1.2

**Detaljplan för Nyckelön 1:1, Kvicksund, Dp 2012**

**Beslut**

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för Nyckelön 1:1, Kvicksund, Västerås.
2. Planavtal ska upprättas mellan Stadsbyggnadsförvaltningen och AB Arvid Svensson.

**Ärendebeskrivning**

AB Arvid Svensson inkom den 30 juni 2023 med en ansökan om detaljplan för Nyckelön 1:1. Byggnadsnämnden gav positivt planbesked den 21 november 2023.

Syftet med planen är att möjliggöra för bostäder och förskola med fyra avdelningar. Ny bebyggelse ska vara i en skala och struktur som är anpassad till befintlig bebyggelse på Nyckelön.

Planområdet ligger öst om riksväg 56 på Nyckelön i nordöstra delen av Kvicksund. Det ligger i anslutning till befintligt bebyggelseområde som till huvuddel består av lägre småhusbebyggelse. I dagsläget utgörs planområdet av kuperad skogsmark med genomfartsväg som binder samman två bostadsområden.

I samband med planarbetet behöver det ske kapacitetutredning för VA och effektbehovsutredning för el.

Detaljplanen föreslås få prioritet 2 och handläggs med standard planförfarande.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för Nyckelön 1:1, Kvicksund, Västerås.
2. Planavtal ska upprättas mellan Stadsbyggnadsförvaltningen och AB Arvid Svensson.

**Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, förvaltningens förslag, och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

AB Arvid Svensson  
Fastighetsnämnden  
Tekniska nämnden

§ 101

Dnr BN 2024/00074-3.1.2

**Detaljplan för Bjurhovda 17 och Bjurhovda 3, Bjurhovda centrum, Västerås, Dp 1935**

**Beslut**

1. Detaljplan för Bjurhovda 17 och Bjurhovda 3, Bjurhovda, Västerås, Dp 1935, daterad 2024-03-12, ska skickas ut för granskning.

**Ärendebeskrivning**

Detaljplanen möjliggör för bostadsbebyggelse med ungefär 100 lägenheter och centrumverksamhet i bottenvåningen på Bjurhovda 17. Detaljplanen skapar även en cirka 800 kvadratmeter stor parkyta på Bjurhovda 3. Detta görs för att detaljplanen ska stämma överens med befintliga förhållanden, möjliggöra för angöring till Bjurhovda 17 och säkerställa en yta för dagvattenhantering.

De vanligast förekommande synpunkterna som inkom under samrådet är:

- Önskemål om minskat antal bostäder eller annan användning, som exempelvis park.
- Synpunkter på upplåtelseform för bostäderna.
- Oro för ökning av trafik och buller, samt önskemål om åtgärder mot detta.

Följande förändringar har gjorts av planförslaget efter samråd:

- Den allmänna platsmarken i södra delen av planen har gjorts om så att en del av den blir park istället för gata.
- I norra delen av planen har en remsa kvartersmark bytts ut till park för att alléträden ska stå helt på allmän plats.
- Markreservat för allmännyttig gång- och cykelväg har tagits bort.
- Byggrätten har justerats och regleras med både bruttoarea och byggnadsarea i granskningsförslaget.
- Höjderna på byggnaderna har justerats för att tydligare motsvara tanken om en upptrappning mot Bjurhovdatoppen.
- Planbeskrivningen har fått vissa förtydliganden och har reviderats för att beskriva granskningsförslaget.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Detaljplan för Bjurhovda 17 och Bjurhovda 3, Bjurhovda, Västerås, Dp 1935, daterad 2024-03-12, ska skickas ut för granskning.



**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kommunstyrelsen  
Fastighetsnämnden

**§ 102**

Dnr BN 2024/00128-3.5.1

**Information - Bygglov för nybyggnad av affär på Fullerö 1:1**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Vesna Kranjec informerar om bygglovsärende gällande ny affär på fastigheten Fullerö 1:1.

**§ 103**

Dnr BN 2024/00127-3.5.1

**Information - Baddaren paviljong, Lögarängen**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Vesna Kranjec informerar att en ansökan om ändrad verksamhet har inkommit. Hon informerar om gällande detaljplan för platsen och som handläggaren bland annat utgår från vid bedömning av ansökan.

**§ 104**

Dnr BN 2024/00070-3.1.2

**Information - Detaljplan för Västerås 1:231 m.fl., Kokpunkten,  
Västerås, Dp 1890**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Susanne Malo informerar om dp 1980, Kokpunkten och hur förslaget ser ut idag efter att bearbetning gjorts efter samrådet i juni 2020. Då större ändringar gjort så behöver samrådet tas om.

**§ 105**

Dnr BN 2024/00163-3.5.1

**Information - Atmosfären 1**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Marie-Louise Thorildsson (M) lämnar följande särskilda yttrande: "Det är både anmärkningsvärt och mycket beklagligt att beslutet om slutbesked för den rysk-ortodoxa kyrkan, som SÄPO pekat ut som en spionageanläggning, inte fördes upp till nämnden för beslut.

Vid granskning av slutbeskedet visar det sig att användningsområdet ändrats från kapell till kallförråd. Detta hade kunnat utgöra skäl att inte bevilja slutbesked.

Vi står inför faktum att rysk kärnvapenindustri ligger bakom byggnationen och det borde vara skäl till att hantera ärendet utanför gängse rutiner."

**Ärendebeskrivning**

Vesna Kranjec svarar att på Eleonore Lundkvists (M) fråga som ställdes på arbetsutskottet 12 mars angående brandskyddet och brandskyddshandlingarna i bygglovsärende på fastigheten Atmosfären 1. I slutbeskedet står det att förändring har gjorts i hur man använder byggnaden och Eleonore Lundkvist (M) vill veta varför beslut om slutbesked inte lyftes till nämnden då det är en så pass känslig fråga.

**§ 106**

Dnr BN 2024/00164-1.2.3

**Information - Möteslokaler**

**Beslut**

Informationen förklaras mottagen.

**Ärendebeskrivning**

Thomas Karlsson (S) informerar att förvaltningen har tittat på alternativa lokaler till nämndsammanträden i stället för kommunfullmäktigesalen. Elisabet Hofgren redovisar de lokaler som finns lediga. Nämnden för en diskussion om lokaler för nämndsammanträdena samt tid och plats för allmänhetens frågestund.

**§ 107**

Dnr BN 2024/00185-1.2.3

**Övrig fråga - Uppdrag till stadsbyggnadsdirektören**

**Ärendebeskrivning**

Thomas Karlsson (S) har gett direktören i uppdrag att skriva fram ett ärende om att färdigställa skyltprogrammet.

**§ 108**

Dnr BN 2024/00186-3.1.2

**Övrig fråga - Tidsplan Mälarporten**

**Ärendebeskrivning**

Carl Arnö informerar att tidsplanen för förankringsprocessen för planprogram Mälarporten är uppskjutet tills efter beslut om samråd för översiktsplanen har tagits. Frågan om tidsplanen återkommer till hösten.



**§ 109**

Dnr BN 2024/00187-1.3.6

**Övrig fråga - Program och handlingsplan för bostadsförsörjning**

**Ärendebeskrivning**

Anna Nordanberg (L) tar upp program och handlingsplan för bostadsförsörjning. Av uppföljningen för 2023 framgår att byggaktörernas inte är nöjda med stadens agerande i bostadsbyggnadsprocessen. Det som sticker ut är planskedet där betyget har sjunkit från 3,7 till 2,8. Vad bedöms detta bero på och vilka möjliga åtgärder ser förvaltningen för att komma till rätta med problemet?

**§ 110**

Dnr BN 2024/00189-1.3.6

**Övrig fråga - Lärdomar av beslut och domar i där Länsstyrelsen eller domstol gjort annan bedömning än besluten i byggnadsnämnden**

**Ärendebeskrivning**

Anna Nordanberg (L) anser att det inte är ovanligt att Länsstyrelsen eller högre instanser gör andra bedömningar än de beslut som tas i byggnadsnämnden. Hur arbetar förvaltningen för att dra lärdom och utveckla våra arbets sätt när så sker och hur kan nämnden bli bättre involverad i det arbetet?