



Interpellation om likabehandlingsprincipen

Läget för Västerås gatuunderhåll är dåligt. Underhållsskulden hos Tekniska nämnden är jättestor och växande. Samtidigt satsar Västerås Stad mångmiljonbelopp på ombyggnation av gator. Exempel är Välljärnsgatan och Kopparbergsvägen där man bygger om med hänvisning till att det planeras för nya bostäder i anslutning till gatorna. Satsningar som går på Tekniska nämndens egen budget. I båda fallen är kommunens fastighetsbolag – Bostads AB Mimer - med och bygger på närliggande områden. I andra delar av staden, som t.ex. Geddeholm - och snart även Sättra - så är tanken att kostnaderna för infrastruktur ska täckas av exploateringsmedel.

Min fråga till Tekniska nämndens ordförande Anna Thunell (Mp) är följande:

1. Vad är orsaken till att det görs på olika sätt när det gäller Välljärnsgatan och Kopparbergsvägen och andra områden?

Enes Bilalovic
Enes Bilalovic (M)



Svar på interpellation gällande likabehandlingsprincipen

Enes Bilalovic (M) har i en interpellation ställt en fråga till mig gällande likabehandlingsprincipen. Detta är mitt svar.

Fråga: Vad är orsaken till att det görs på olika sätt när det gäller Välljärnsgratan och Kopparbergsvägen och andra områden?

I varje exploateringsprojekt är ambitionen att hitta en rättvis fördelning av hur kostnaderna för infrastruktur ska täckas av exploateringen respektive av skattemedel. Det är väldigt olika från projekt till projekt, dels hur mycket exploateringsekonomi ”tål” i form av kostnader för till exempel vägar och dels hur angelägna väginvesteringarna är för att klara den befintliga trafiken. Byggnationer av infrastruktur som servar det som byggs nytt samtidigt som det löser befintliga trafikproblem, ska ju inte enbart belasta exploateringen.

I Kopparlunden bekostar exploateringen de förändringar av allmän platsmark (gator, torg och parker) som finns inom Kopparlunden. Det är stora belopp som fastighetsägarna lägger på att rusta upp miljöer som sedan blir tillgängliga för alla västeråsare. Det staden åtar sig är att bygga om tre korsningar i anslutning till Kopparlunden, samt ombyggnation av Kopparbergsvägen. På grund av trafikvolymerna på Cityringen och Kopparbergsvägen hade dessa investeringar behövts, åtminstone delvis, även om inte Kopparlunden skulle omvandlas. Därför har bedömningen varit att det totalt sett blir en bra balans mellan exploatörens åtaganden och stadens.

Välljärnsgratan är en viktig länk i kollektivtrafiknätet, här går vår tyngsta och viktigaste busslinje, linje 1, och därför var det angeläget att räta ut bussens körväg.

Vad beträffar Gäddeholm så har det varit både skattefinansierade och exploateringsfinansierade delar. Gång- och cykelvägen längs väg 541 bekostades till exempel av skattemedel. Merparten av infrastrukturen har dock varit exploateringsfinansierad och det har berott på att projektet varit så omfattande att det kunnat bära dessa kostnader, vilket ju är positivt för stadens totalekonomi.

För Sättra är läget att tekniska nämnden för närvarande har flera poster i sin strategiska investeringsbudget som avser infrastruktur som servar Sättra, exempelvis pendlingsstråk för cykel längs Vallbyleden och Norrleden, cirkulationsplats Norrleden/Vallbyleden samt åtgärder i korsningen Skerikesvägen/Vallbyleden. I övrigt pågår arbetet med att utreda vilka kostnader som ska tas inom projektet Sättra och vad som ska skattefinansieras.

Härmed anser jag interpellationen besvarad.

Västerås 2019-06-12

Anna Thunell (MP), ordförande Tekniska nämnden.