

Bilaga 1



Naturskyddsföreningen
Västerås

VÄSTERÅS STAD	
Byggnadsnämnden	
2023-12-15	
Diarienummer:	
År	Löper
	NACKA TINGSRÄTT
	BN
INKOM: 2024-01-03	
MÅLN: P 50-24	
AKO: 1	

Överklagande

Västerås 2023-12-12

Västerås stad
Byggnadsnämnden
Stadshuset
721 87 Västerås
byggnadsnamnd@vasteras.se

Detaljplan för Irsta-Olsta 2:13, Västerås, Dp 1943
Antagen av Byggnadsnämnden den 30 november 2023

Dnr BN 2018/00336-3.1.2

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av Byggnadsnämndens beslut och överklagar det med nedanstående motiveringar. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

I vårt svar till planbeskrivningen i granskningsfasen motiverade Naturskyddsföreningen att Dp 1943 inte visade en bra och säker kommunikationsväg mellan planområdet och serviceorten Irsta. Dessutom lämnades planområdet utan kollektivtrafik.

Naturskyddsföreningen anser att planförslaget strider mot *Västerås översiktsplan 2026*, eftersom planförslaget negligerar både "enkelt att gå och cykla" och "kollektivtrafiken som ryggrad", vilka översiktsplanen anser viktiga åtgärder för nå de nationella miljökvalitetsmålen för att begränsa klimatpåverkan.

Av översiktsplanen framgår även att "Västerås vill utveckla serviceorterna, men begränsa byggandet på den rena landsbygden. Det är positivt att den största satsningen görs på den urbana miljön, eftersom den oftast är både ekonomiskt stark och hållbar" (*Västerås översiktsplan 2026* s. 53). Att bygga i Olsta, ett par kilometer från serviceorten Irsta, passar inte med översiktsplanens inriktning.

Motiveringen från Byggnadsnämnden till Naturskyddsföreningens synpunkt i samrådsredogörelsen lyder: "Varken Trafikverket eller kommunen har en gång- och cykelväg i det här geografiska läget i sin planering. Behovet bedöms inom överskådlig tid som större på andra platser". I granskningsutlåtandet kommenterar Byggnadsnämnden vårt förslag på följande sätt: "Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att det, allt annat lika, vore bättre att ha kollektivtrafik till planområdet liksom en gång- och cykelväg till Irsta. Tyvärr har det inte

varit möjligt att ordna någonting av detta, vilket gör att valet står mellan att planlägga området för bostäder enligt nuvarande förslag och att inte göra det". Då anser Naturskyddsföreningen att det är bättre att leta ett annat mer lämpligt område att bygga på, ett område där det går att förverkliga översiktsplanens mål.

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning
Naturskyddsföreningen i Västerås

