

Detaljplan Dp 1995 för Del av Västerås 4:79, Rönaby, Västerås GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Planens syfte

Syftet med planen är att möjliggöra för förskola. Platsen ska utvecklas med hänsyn till friluftsliv, naturvärden samt stads- och landskapsbild. Byggnader ska utformas för att harmoniera med omgivningen.

Hur granskningen har bedrivits

Planen har varit utställd för granskning från 28 augusti till 18 september. Information om granskningen skickades till berörda remissinstanser, myndigheter och sakägare/privatpersoner. Granskningshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida och i stadsbiblioteket.

Sammanfattning

INKOMNA SYNPUNKTER

Under granskningstiden skickades 41 yttranden till Byggnadsnämnden. Sex stycken av de inskickade yttrandena innehöll inga synpunkter på planförslaget.

Sammanfattning av synpunkter som inkommit skriftligt.

- Förändrade befolkningsprognoser, ifrågasättande av behov av förskola.
- Föreslagen bebyggelse bryter bebyggelsestrukturen och placering är avsidet på Rönaby.
- Fin plats för förskola i naturnära läge.
- Negativ påverkan på naturområdet och upplevelsen av platsen, att en plats som nyttjas kommer försvinna.
- För få korttidsparkeringar och oro över att besökare parkerar på omkringliggande gator.
- Ökning av trafik på Rönbyvägen och ökade utsläpp i och med ökat bilåkande.
- Dålig skötsel av trottoarer på Höjdhoppargatan som är en föreslagen väg till förskolan.
- För lång väg till förskolan oavsett trafikslag.
- Bra att det tillkommit ett förslag på gång- och cykelbana.
- Förslagen gång- och cykelbana kommer innebära olägenhet för närboende, att naturen på allmanningen är viltpassage.

- Att förskolan kommer orsaka otrygghet på kvällar och dra till sig ungdomsgång och kriminalitet.
- Oro över ökat buller i och med trafikökning och störande ljud från förskolan.

FÖRÄNDRINGAR

Endast redaktionella ändringar har gjorts i planhandlingarna efter granskning.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas synpunkter som inkommit under granskningstiden samt stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer.

Med anledning av dataskyddsförordningen (GDPR) redovisas inkomna synpunkter från privatpersoner utan namn eller andra personuppgifter. Yttranden från privatpersoner redovisas med numret som de fått i stadens ärendehanteringssystem.

Följande har yttrat sig under granskningstiden men inte haft några synpunkter:

- Mark- och exploateringsenheten under Kommunstyrelsen
- Vafab Miljö
- Grundskolenämnden
- Utbildningsnämnden
- Svenska kraftnät
- Nämnden för Idrott, Fritid och Förebyggande

Nedan presenteras alla synpunkter som lämnades på granskningshandlingarna.

1. Förskolenämnden	3
2. Länsstyrelsen Västmanland	3
3. Kommunala lantmäteriet	4
4. Kulturnämnden	4
5. Mälarenergi dagvatten AB	4
6. Naturskyddsföreningen i Västerås	4
7. Tekniska nämnden	6
8. Privatperson 550	6
9. Privatperson 1310	8
10. Privatperson 1320	9
11. Privatperson 1360	9
12. Privatperson 1370	9
13. Privatperson 1380	10
14. Privatperson 1400	11
15. Privatperson 1420	12
16. Privatperson 1430	14
17. Privatperson 1440	14
18. Privatperson 1450 & 1460	15

19. Privatperson 1470.....	21
20. Privatperson 1480.....	21
21. Privatperson 1500.....	24
22. Privatperson 1510.....	28
23. Privatperson 1520.....	30
24. Privatperson 1530 & 1540	31
25. Privatperson 1550.....	32
26. Privatperson 1590.....	32
27. Privatperson 1610.....	34
28. Privatperson 1620.....	35
29. Privatperson 1630 & 1650	35
30. Privatperson 1640.....	38
31. Privatperson 1660.....	38
32. Privatperson 1670.....	38

1. FÖRSKOLENÄMNDEN

”Förskolenämnden ställer sig positiv till detaljplan 1995 och dess nuvarande utformning. Det är en fin miljö för en förskola och för barn. Detaljplan 1995 och placeringen av en ny förskola bidrar till att säkra den framtida försörjningen av förskoleplatser för Rönaby med omnejd.”

Kommentar:

Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för synpunkten. Yttrandet är noterat.

2. LÄNSSTYRELSEN VÄSTMANLAND

”Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget inte överensstämmer med översiktsplanens strategi enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL. Därför handläggs detaljplanen med utökat förfarande.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Övriga frågor

Kulturmiljö

Länsstyrelsen anser även fortsatt att förskolans placering gör att den framstår som en solitär och inte får en tydlig koppling till den befintliga bebyggelsen eller bebyggelsestruktur. Länsstyrelsen ser det dock som positivt att plankartan reglerar byggnadsvolym, materialval och färgsättning. Länsstyrelsen vidhåller fortsatt sina synpunkter gällande politikområdet gestaltad livsmiljö.”

Kommentar: Yttrandet är noterat.

3. KOMMUNALA LANTMÄTERIET

”Av planhandlingarna framgår att jordbruks- och skogsbruksmaskiner ska ta sig fram via gång- och cykelväg. Enligt boverket ingår dessa transportmedel inte i bestämmelsen för gång- och cykelväg.

Övrigt

Redaktionella synpunkter har skickats direkt till planhandläggaren.

Kommentar: Det går att skriva dispenser för denna typ av transporter så att de får köra på gång- och cykelvägen, frågan är förankrad hos trafik- och tillståndsenheten. Det är inte optimalt att bonden ska köra på gc-vägen vid förskolan och Västerås stad har kontakt med bonden om att använda en annan väg om möjligt.

4. KULTURNÄMNDEN

”Medskick från förvaltningen som kvarstår från samrådet är följande: Förskoletomten bör endast i begränsad utsträckning hårdgöras. Den vegetation (enar) som finns på den östra sidan av tomten, mot åkermarken, bör i möjligaste mån behållas och bli en del av den framtida gestaltningen. Om det inte är möjligt att bibehålla dessa så bör de ersättas med annan vegetation så att det skapas en skärm mellan platsen och det öppna landskapet.

I övrigt inga synpunkter.”

Kommentar: Yttrandet är noterat. Förskolegårdens utformning hanteras inte i detaljplan, synpunkten vidarebefordras till ansvarig förvaltning.

5. MÅLARENERGI DAGVATTEN AB

” Remissynpunkt inom dagvatten

I planbeskrivningen står det att det inte finns dagvattennät i närheten av planområdet. Men det finns dagvattennät på norra sidan av Rönnbyvägen så det stämmer inte riktigt.

Ca 100 m bort finns en ledning under Rönnbyvägen (privat) som sedan ansluter till kommunal dagvattenledning i Stavhoppargatan.”

Kommentar: Yttrandet är noterat. Uppgifterna från dagvattenutredningen har kompletterats i planbeskrivningen enligt ovan angivna uppgifter.

6. NATURSKYDDSFÖRENINGEN I VÄSTERÅS

”1. Naturskyddsföreningen anser att det är olämpligt att placera förskolan i periferin. Det främjar inte till mindre trafik och det blir mindre trafiksäker än en förskola mitt i stadsdelen Rönnby. Att ”en lokaliseringstudie genomfördes” anser vi inte är ett svar i frågan. Naturskyddsföreningen anser fortfarande att förskolan bör byggas mitt i Rönnby stadsdel nära grundskola, kyrkcenter och service i övrigt. I Stadsbyggnadsförvaltningens svar ser vi ingen motivering till varför man

inte kan bygga ut den befintliga förskolan eller bygga en ny förskola där det idag finns en basketplan och en tennisplan i den centrala delen av Rönaby. Naturskyddsföreningen anser att vi inte har fått svar på de förslagen och står fast i samma linje som vi hade i vårt tidigare remissvar.

2. Naturskyddsföreningen ställer sig bakom Tekniska nämndens ståndpunkter att det aktuella ängsområdet skulle vara lämpligare, sett i ett större sammanhäng, som en del av ett naturreservat än som ett bebyggelseområde. Ängsområdet ger ett ytterligare värde till Uppåkerskogen eftersom värden av de olika naturområden inte bör bedömas separat. Naturligtvis skulle en ny bebyggelse på detta område ha stor påverkan på skogens naturvärde. Vad gäller djur- och naturliv i området anser vi att Stadsbyggnadsförvaltningens bedömningar inte stöds av naturinventeringar. Tekniska nämndens yrkande på fler kompletterande inventeringar, exempelvis fladdermus och växter är inte besvarade utan de avfärdas lättvindigt. Hur djur kan påverkas av ljus kopplat till den tänkta nya förskolan är inte heller utrett. Det handlar inte om den negativa påverkan under byggtiden utan påverkan för all framtid.

3. I planbeskrivningen (s. 16) hävdas att det "naturvärdesobjekt som försvinner vid exploateringen är ängs- och betesmark under igenväxning" och att "den naturtypen är beroende av bete eller en viss skötsel som inte finns på området idag, vilket betyder att naturtypens särskilda värden riskerar att försvinna även om området inte exploateras". Detta är ingen anledning för att bygga på området anser Naturskyddsföreningen. Om dagens naturvärde på området kan förbättras (exempelvis med betande djur) bör det göras i första hand i stället för att på området planlägga en byggnad som kan byggas i andra delar av Rönaby (se punkt 1 ovan och vårt tidigare remissvar)."

Kommentar:

1. Arbetet med detaljplanen föregicks av en lokaliseringsprövning och politiker i Fastighetsnämnden beslutade att ansöka om detaljplan för nuvarande planområde och Byggnadsnämndens politiker godkände ansökan och startade upp prövning av detaljplan. Detaljplaneprocessen är utformad så att den prövar en plats lämplighet. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönaby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönaby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönbyskolan, Rönby förskola och trafikmängden på Släggkastargatan.

2. Det framgår inte av Tekniska nämndens yttrande att planområdet föreslås ingå i nytt naturreservat. Yttrandet syftar till att planområdet ligger intill Uppåkersskogen som pekats ut som lämpligt område för nytt naturreservat.

Bedömningen av naturvärden och påverkan på dessa stöds av naturvärdesinventering som gjorts av utomstående konsult i samband med detaljplaneprocessen.

Belysning vid förskolan kan generera ljusföroreningar som påverkar djur och natur. Vid projektering bör belysningsplanering vidtas och möjliga åtgärder ses över för att

minska påverkan. För att minska påverkan kan till exempel belysningen vara närvarostyrd på kvällar och helger.

3. Det är inte aktuellt att ordna djurhållning med betande djur inom planområdet.

7. TEKNISKA NÄMNDEN

”Uppåkersskogen har av både länsstyrelsen i Västmanland och Västerås stad pekats ut som lämpligt område för nytt naturreservat. I länsstyrelsens inventeringar pekas stora delar av området – bland annat de som gränsar till planområdet – ut som värdekärna.

Den naturvärdesinventering som har utförts inom ramen för detaljplanen rör bara de allra närmsta områdena och en värdering av konsekvenserna bör även ta inventeringar för hela Uppåkerskogen eller åtminstone de delar som klassats som värdekärnor i beaktande. Enligt samrådsredogörelsen är svaret att värderingen av konsekvenser för naturvärdena för detta större skogsområde beskrivs i planbeskrivningen, men det går inte att hitta någon beskrivning i texten.

I övrigt inga synpunkter.”

Kommentar: Planområdet angränsar till Uppåkersskogen och naturvärdesobjekt med påtagligt värde bedöms förbli oberört. Konsekvenserna av detaljplanen bedöms dock bli relativt små och därför bedöms detaljplanen inte ge en betydande miljöpåverkan. Därför har ytterligare inventering i Uppåkersskogen inte genomförts.

På sid. 16 i planbeskrivning beskrivs att ”Gång-, cykel- och servicevägen placeras nära gränsen till naturvärdesobjekt med påtagligt värde men det förblir oberört.”

8. PRIVATPERSON 550

”Jag tror inte att de 5 korttidsparkeringar som det planeras för, och där föräldrar kan parkera när de lämnar och hämtar barn, kommer att räcka till. Dels tar det ofta tid att hämta och lämna barn och dels så kommer många samma tid. Jag tänker att då kommer föräldrarna istället att parkera på Rönnbyvägen och de angränsande återvändsgatorna (Höjdhopparg mfl). Det riskerar att försämra framkomlighet, skapa farliga trafiksituationer för bilister och familjerna som går till förskolan samt förhindra framkomlighet för räddningstjänst.

I den föreslagna detaljplanen så hänvisas till en liten upptrampad stig som gångväg från Stafettgatan till Rönnbyvägen. Den stigen är inte möjlig att dra barnvagnar på för den är smal och bucklig. Den är ofta olämplig att gå på utan rejäla stövlar eftersom den ofta blir väldigt lerig och blöt eller knölig på grund av snö. Den kantas också av taggbuskar. Jag tycker inte att den stigen ska behandlas i detaljplanen som en lämplig väg att gå på för familjer med små barn och som ofta drar barnvagnar.

I detaljplanen beskrivs att de familjer som går till förskolan kommer gå via någon av återvändsgatorna tex Höjdhoppargatan för att komma upp på Rönnbyvägen. Jag som bor på Längdhoppargatan vet att cykelbanorna snöröjs och sandas bra på Rönnby, men våra bostadsgator är ofta nästan omöjliga att gå på under vintern. Det

plogas mycket sällan så det växer på ett rejält islager och gatorna är backiga så det blir väldigt läskigt att gå där utan broddar. Det sandas aldrig.

Trottoarerna som det hänvisas till i detaljplanen går i stort sett aldrig att använda vintertid eftersom snöplogen vid nåt tillfälle plogar upp snö där som sedan ligger kvar. Trottoarerna är dessutom smala, dåligt underhållna och de allra flesta som passerar på gatorna går mitt i vägen. Att gå mitt på vägen kan ju inte anses som trafiksäkert, särskilt inte med små barn. Även om det inte är någon genomfartstrafik så är det boende som kör in och ut från sina uppfarter, paketbud flera gånger per dag och bilar som åker ner och vänder.

Jag tycker det är bekymmersamt att Västerås stad ens funderar på att bygga en förskola utan kollektivtrafikanslutning. Om förskolan ska finnas kvar i 30 eller 50 år så är det ju lika länge som det är inbyggt att familjerna som använder förskolan inte åker kollektivt. Det är inte bara hämtning och lämning på förskolan som inte kommer ske med kollektivtrafik utan det är sannolikt att föräldrarna "tvingas" att ta bilen till jobbet för att få det att gå ihop. Möjlighet att åka kollektivt till förskolor, skolor, äldreboenden, bibliotek mm borde vara en självklarhet vid det här laget!

Har det gjorts en analys av vad den föreslagna placeringen av förskolan kommer ha för inverkan på stadens möjlighet att uppnå sina klimatmål till 2030? Kommer det vidtas kompensatoriska åtgärder för de ökade utsläppen och vad kostar det?

I detaljplanen för förskolan så saknas en gång- och cykelbana fram till förskolan. Istället ska familjerna gå och cykla på bilväg den sista biten. Det skrivs i detaljplanen om att en cykelbana eventuellt framöver ska byggas längs Rönnbyvägen. Jag tycker det vore mycket bättre att ha cykelbanan som en del av planeringen för förskolan, alternativt vänta tills cykelbanan är byggd med att planera förskolan.. Då skapas en säker väg till förskolan och färre kan antas ta bilen, vilket minskar utsläpp och ökar säkerheten.

Den undanskymda placeringen av förskolan möjliggör att det blir ett tillhåll för ungdomar och kriminella. Det blir risk för skadegörelse, knarkaffärer och stök. Det är inga vuxna som passerar i skogspartiet när det är mörkt. På Rönnbyskolans och Rönnby förskolas skolgårdar har det varit ganska mycket problem med knark, stök, krossade rutor och annan skadegörelse och dessa platser ligger centralt i Rönnby med ganska många som promenerar förbi även på kvällarna. Risken är att det blir mycket värre vid denna planerade förskola i utkanten av området och precis bredvid en skog. Vem kommer ta ansvar för tillsynen på kvällar och helger?

Jag tycker det är dumt att placera en ny förskola längst bort på området där ingen passerar på väg till jobbet. Det innebär att alla som ska dit behöver ta en rejäl omväg. Det borde gå med lite större engagemang att hitta en bättre placering i området där det finns ett mer naturligt flöde för föräldrar att ta sig till jobb eller större barns skolor.

Kommentar: I det utformningsförslag som tagits fram i trafikutredningen finns sex korttidsparkeringar, detta kan ändras vid projektering och byggnation. I trafikutredningen bedömer man att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematiske ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det kan hända att bilar

parkerar längs med Rönabyvägen, blir det ett problem kan parkeringsförbud införas.

Befintlig stig föreslås inte få någon ändrad utformning i och med planförslaget, den är markerad i illustrationer eftersom den är befintlig. Alternativt kan stigen förstärkas med grus. Vid dåligt underlag hänvisas i första hand till gång- och cykelanslutningar trafikförslag 1 och 2 vid Hoppbanegatan.

Fastighetsägare ska sköta om den del av gata, trottoar och gångbana som finns inom 1,5 meter från sin tomtgräns. Det gäller oavsett om den kringliggande ytan sköts av Västerås stad eller annan aktör. Det gäller även plogning. Frågan om plogning och halkbekämpning vidarebefordras till ansvarig förvaltning.

Det har inte gjorts någon analys av förslagets inverkan på stadens möjlighet att uppnå sina klimatmål till 2030 och kommer inte göras några kompensationer. Kollektivtrafik finns 800 m vid Rönby centrum, det är längre än rekommenderat men finns tillgängligt i stadsdelen. Att nyttja kollektivtrafiken i det här läget kan kombineras med andra transportmedel t.ex. cykel.

I trafikförslag 1 är väg till förskolan via Höjdhoppargatan, där finns trottoar för gående och cyklister ska cykla på kvartersgatan. I trafikförslag 2 föreslås en gång- och cykelbana mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan.

Om störningar från obehöriga uppstår kan åtgärder införas som närvarostyrd belysning eller ronder med vaktbolag. Detaljplanen har diskuterats i Västerås stads trygghetsgrupp.

Arbetet med detaljplanen föregicks av en lokaliseringsprövning och politiker i Fastighetsnämnden beslutade att ansöka om detaljplan för nuvarande planområde och Byggnadsnämndens politiker godkände ansökan och startade upp prövning av detaljplan. Detaljplaneprocessen är utformad så att den prövar en plats lämplighet. Lokaliseringsarbetet går att läsa om på detaljplanens webbsida.

9. PRIVATPERSON 1310

” Platsen för byggande av förskola ligger i anslutning till skog och natur med goda möjligheter till utflykter och ute-lek vilket är väldigt positivt.

Tillgänglig bilväg finns där man inte behöver åka in bland kvarter.

Planerad cykelväg på allmänning som ansluter sista biten innan förskola, är helt i linje med säker och trygg miljö för barnen att kunna gå och cykla till och från förskola. Undertecknad bor i hus med tomt mot den allmänning på vilken denna cykelväg planeras, och vi är positivt inställda till att denna cykelväg byggs.”

Kommentar: Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för synpunkten. Yttrandet är noterat.

10. PRIVATPERSON 1320

” Gissar att det behövs fler förskolor. Bra att den ligger nära skogen. Vi bor precis där en ny cykelväg föreslås byggas. Det blir ett bra tillskott, inte bara för att avlasta Rönnbysvägen från bilar till/från skolan utan för att det idag är många som går förbi oss påväg att motionera/rasta hundar samt att vintertid åka skidor. Jag tror nya cykelvägen kommer främja detta ytterligare vilket är bra.”

Kommentar: Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för synpunkten. Yttrandet är noterat.

11. PRIVATPERSON 1360

”Helt oacceptabelt att ni bara funderar på att bygga en cykelväg i allmänningen. för det första ingen information har sents ut till alla på gatan för det andra vill vi inte ha en massa spring i allmänheten absolut inga cyklar eller moped körningar nattetid som kommer att hända. förresten behövs det ingen cykelväg alls för vi behöver inte nån förskola uppe vid Rönby vägen. se på nyheterna så skall en massa förskolor läggas ner för det finns inte tillräckligt med barn, det räcker med att ni öppnar en ny lokal i det pågående bygget vi Rönby skolan.”

Kommentar: Gång- och cykelvägen tillkom som trafiklösning efter inkomna synpunkter i samrådet och av trafiksäkerhetsskäl, den har därför kommunicerats till närboende först vid granskning.

När detaljplanen för förskolan i dp 1995 startades fanns det stort behov av fler förskoleplatser på Rönby. Om det inte finns behov kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.”

12. PRIVATPERSON 1370

” Vi vill lämna synpunkter angående den GC-väg som i detaljplan DP1995 beskrivs som alternativ 2 i första upplagan och alternativ 1 i den andra. Detta avser den föreslagna gång- och cykelvägen som planeras att sträcka sig mellan Höjdhoppargatan och Stafettgatan på allmän mark.

Skogspartiet bakom vår fastighet är en värdefull grönyta som bidrar med insynsskydd, biologisk mångfald och grönska. Här leker våra barn, liksom andra barn i området, vilket gör ytan till en viktig plats för rekreation.

Eftersom området har varit fredat i över 50 år har det utvecklats ett rikt djur- och naturliv. Vi har här haft häckande såväl grön- som större hackspett, som återkommer år efter år. Det finns en mångfald av småfåglar och även fasaner i området. Skogspartiet är hem för många ekorrar som gärna besöker våra trädgårdar för mat och sällskap. Vi har också sett igelkottar, grävlingar och rådjur som använder skogen som transportväg. Dungen inrymmer flera gamla och uppskattade träd, inklusive lönn, och det växer fågelbär som barnen älskar att plocka. På kvällarna ser vi fladdermöss som söker skydd i skogsdungen under dagen.

Att anlägga en ny GC-väg på denna yta skulle medföra en betydande förlust av

naturvärden och en negativ påverkan på oss som grannar, då vi förlorar det som gör våra fastigheter så uppskattade. Det andra alternativet, som innebär att gång- och cykeltrafik rör sig via kvartersmark och över Rönnbyvägen, anser vi vara ett bättre val. Detta alternativ skulle inte medföra någon förlust av naturvärden och verkar inte mindre säkert än den nuvarande skogsvägen, eftersom det också kräver passage av Rönnbyvägen, vilket är den mest kritiska punkten ur ett trafiksäkerhetsperspektiv.

Vidare bör vi också uppmärksamma de praktiska konsekvenserna av den föreslagna gc-vägen i detaljplanen. Den ökade ytan som ska underhållas innebär ett större behov av resurser, vilket inkluderar mer omfattande sandning och snöröjning under vintermånaderna. Dessutom kommer det att krävas extra insatser för grusupptagning och annat underhåll under sommaren.

Vi anser att det vore synd och oansvarigt att i en tid när vi värderar och vill främja biologisk mångfald gå vidare med ett alternativ som får en direkt motsatt effekt, särskilt när det finns ett alternativ som kan undvika dessa negativa konsekvenser.

Vi motsätter oss starkt uppförandet av den nya GC-vägen och rekommenderar att dessa faktorer tas i beaktande i den fortsatta planeringsprocessen för att säkerställa en hållbar och ansvarsfull utveckling av området.

Jag ser gärna att ni återkopplar till mig att ni mottagit denna inlägga i ärendet.”

Kommentar: Inför att förslaget om trafiklösning 2 gjordes platsbesök med Västerås stads ekolog, biolog och trafikplanerare. Initialt identifierades inga höga naturvärden. Terrängen var snårig och svårframkomlig och bedömdes inte ha några rekreativvärden. Om gång- och cykelvägen ska byggas kommer en fågelinventering behövas inför projektering för att säkerställa att inga viktiga livsmiljöer tas i anspråk. Vägdragning kan också göras med viss anpassning till terrängen för att kunna bevara större stenblock och träd.

Trafikförslag 1 där gående och cyklister leds till planområdet via kvartersgatan kvarstår. Vilken trafiklösning som man väljer att gå vidare med avgörs vid byggnation. I detaljplanen har förutsättningarna utretts med målet att åstadkomma en säker trafiklösning.

Vilket trafikförslag som kommer användas beslutas i ett senare skede vid byggnation, då kommer ekonomiska aspekter med mera vägas in av ansvarig förvaltning.

13. PRIVATPERSON 1380

” Vi tycker inte det ska byggas en till förskola här!

Denna del av Rönnby används av många utifrån med bil och vi på Rönnby som friluftsområde.

Det går ett spår runt här som knyter an direkt där er planritning återfinns.

Väldigt populär å välbesökt område av många.

Finns ingen för oss genomtänkt plan till denna placering. Är behovet av ytterligare platser till en förskola bör denna byggas i anslutning till buss och cykelförbindelser.

Denna plats kommer för oss som bor här öka trafik (bil och cykel) markant och med det innebära att Rönnbys lugna lantliga idyll här försvinner. Lugn lantlig miljö med lättillgänglig motion och återhämtning.

Många med hund går denna slinga inklusive vi. Flera gg varje vecka. Många med skidor åker egna spår på åkern där och många med mountainbike cyklar här. Det kommer inte gå om ni väljer denna idé. Så tyvärr starkt nej från oss till detta bygge!

Tänk till istället på nuvarande planering av nya förskolan vid skolan! De har alltid nära till skog och mark och syskon till skolan.

Bra förbindelse också men dock kraftigt underdimensionerad parkerings möjlighet.”

Kommentar: Grusvägen som leder till entrén för mountainbikespåret och motionsspåret flyttas några meter västerut. Största delen av området där förskolan föreslås placeras används inte idag, det är igenvuxen betesmark. Förskolans parkering kommer kunna nyttjas av besökande till friluftsområdet kvällstid och på helger vilket gör det mer tillgängligt än i dagsläget för bilburna besökare.

I trafikförslag 2 förlängs gång- och cykelvägnätet hela vägen fram till planområdet. Busshållplats finns vid Rönnby centrum cirka 800 meter från planområdet.

Nuvarande förskola vid Rönnbyförskola är i dåligt skick och ska ersättas med ny byggnad med åtta avdelningar. Det är inte lämpligt att utöka den ytterligare, bland annat ur trafiksynpunkt som nämns i yttrandet.

14. PRIVATPERSON 1400

”

1. Platsen där förskolan är tänkt att placeras är mycket fin med skog bakom och gärde vid sidan.
2. De som nu bor på de fem sista gatorna, inklusive jag själv, har de flesta inte så små barn som kan gå i förskolan. De flesta är lite äldre som bor där nu.
3. Men detta är ett sätt att locka yngre barnfamiljer att bosätta sig i de närliggande husen. Detta påpekade mitt barnbarn, som just nu läser samhällsplanering på Sthlms universitet.
4. Just nu föds det färre barn i Sverige och var tionde förskola kommer förmodligen att läggas ner. Därför tror jag att det vore bra att vänta några år med byggandet. För att den inte ska behöva vara utan barn.
5. Platsen annars tycker jag är utmärkt för en förskola.
6. Samtidigt bör man ta med i beaktande att en våtmark i skogen bakom kan inte vara aktuellt med tanke på mygginvasion på området. Bra för djurlivet men inte för barn. Bor granne med en biologilärare som är tydlig i detta fall.
7. Sammantaget blir svaret: Fint med en förskola här, men vänta några år med byggandet, så barnafödandet hinner vända. ”

Kommentar: Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för synpunkterna. Yttrandet noteras.

När detaljplanen för förskolan i dp 1995 startades fanns det stort behov av fler förskoleplatser på Rönaby. Om det inte finns behov kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

Den planerade våtmarken har utformats så att inte översvämningsmygg ska trivas, det bör således inte bli mer mygg orsakat av den, frågan vidarebefordras till Västerås stads vattensamordnare.

15. PRIVATPERSON 1420

”För mig är det totalt obegripligt hur våra folkvalda kan vara så totalt tondöva för folkets vilja. Efter att ha läst igenom samtliga kommentarer i sammanställningen ni skickade ut, där samtliga utom en var negativ till förskolebygget, så började jag prata lite med grannarna. Såhär långt har jag pratat med c:a 80 st och har ännu inte hittat den som var positivt inställd, utan det jag råkat på är allt från besvikna och uppgivna till dem som är direkt förbannade över hela projektet.

Jag inser ju att ni skiter fullständigt i vad vi tycker och skriver även den här gången, men jag skickar in detta för att inte missa chansen att överklaga sedan. Men när jag ändå håller på så kan vi väl föra till protokollet att det känns genomkorkat att bygga ut med mer förskola när vi har en historiskt låg befolkningsökning i Västerås (-10% mot genomsnittet 2013-2022, och lägsta antalet födda sen 2009), vilket tyder på att platserna på den befintliga förskolan kommer räcka längre. Om inte de c:a 100 förskolorna som ska stängas i resten av Sverige är en indikation, så kanske riktig statistik fungerar? Den finns gratis tillgänglig för allmänheten på scb.se.

I övrigt reagerar jag på hur ni tror att en ökning med 1 parkeringsplats ska räcka för att täcka behovet av platser, när det redan nu parkeras längs med vägen, och då har vi inte 40 bilar på en gång, baserat på er uträkning om en ökning från 300 till 500 fordon på en dag, så har jag räknat snällt och sagt att 100 på morgon resp kväll, varpå de flesta antagligen börjar jobba klockan 8 och infinner sig mellan 7:30-7:45 på morgonen, så jag tänkte att färre än hälften, men mer än en tredjedel (c:a 40st) vill lämna då, vilket ger $40/15 = 2,66$ bilar per minut, och så räknar vi återigen snällt och säger att det tar 3 minuter att parkera, få barnen ur bilen och in, klä av dem och komma iväg igen = $3 * 2.66 = 8$ bilar åt gången på parkeringen. Detta är förutsatt att alla 40 kommer utspridda jämnt över de 15 minuterna och att ingen tar mer än max 3 minuter på sig för att fickparkera, lämna barn och synka med personalen. Jag bifogar ett foto som visar hur det ser ut på Rönbyvägen en vanlig dag just nu (redan fullt på grusparkeringarna, så de parkerar längs vägen för att njuta av friluftsområdet).

Slutligen så har jag pratat med en mäklare, och svaret därifrån var inte roligt. ”Njae, ett dagis i närheten kan vara bra, men det finns INGEN som vill bo i direkt anslutning med det, så de villorna kan bli i det närmaste osäljbara beroende på storleken och oväsen på förskolan.” Med det i tanke så förväntar jag mig en kompensation i miljonnivå med tanke på att jag har c:a 50 meter till ert planerade spektakel.

Kort och gott, jag förstår att ni vill bränna av skattepengar och visa vad ni går för, men gör det någonstans där behovet/viljan finns och inte på ett projekt som kommer avskys av alla och med stor sannolikhet inte bli den succé ni tror, baserat på födelsestatistiken vi ser.”

**Kommentar:**

Inför granskning gjordes ändringar av planförslaget för att tillmötesgå de synpunkter som inkom i samrådet. Till granskning har trafikutredningen uppdaterats efter de synpunkter som inkom under samrådet. Många synpunkter handlade om att det var för få korttidsparkeringar för att hämta och lämna. Utformningsförslaget har därför reviderats så att antalet parkeringar har kunnat utökas från fem platser till sex platser utan att minska skolgården. Det finns utrymme för ytterligare revideringar inför byggnation. Några synpunkter handlade om att inte leda barn och föräldrar via Hoppbanegatan till förskolan, därför har ytterligare ett trafikförslag tillkommit med ny gång- och cykelbana mellan Stafettgatan och Hoppbanegatan.

Sex korttidsparkeringar är i minsta laget för en förskola i den här storleken konstateras det i trafikutredningen. Trafikutredningen bedömer att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematisk ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkeras längs med Rönnbyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering längs gatan kommer är det troligen Rönnbyvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator. Förskolans parkering är fri att använda för allmänheten när verksamheten inte är pågående, på kvällar och helger.

Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönnby. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönnby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönnby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var

mycket stort. Om det inte finns behov kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

Förskolan anses inte ligga inom ett störande avstånd till närboende då Rönnbyvägen skiljer verksamheten från bostadshusen och närliggande bostäder inte har sin huvudsakliga uteplats riktad mot förskolan.

16. PRIVATPERSON 1430

"Angående byggplaner av förskola på Rönnby Detaljplan 1995 del av Västerås 4:79 låter helt galet i min mening!!

X Mera trafik ut på rönnbyvägen dels lämna barn vid skolan och sen köra runt till förskola!!

X Man pratar om att LÄGGA ner Över 100 St förskolor i Sverige men inte i Västerås Konstigt!!!!

X Ni planerar att bygga cykelbana mellan stafettgatan och höjdhoppargatan då får inget hus på dessa gator någon privat baksida om detta genomförs!!

X Det finns även sällsynta träd på denna sträcka mellan husen som tex rönn asp mm och dessutom så är det en rådjursstig som djuren passerar

Jag motsätter mig kraftigt mot detta förslag måste finnas andra ställen att bygga på!!!"

Kommentar: När detaljplanen för förskolan i dp 1995 startades fanns det stort behov av fler förskoleplatser på Rönnby. Om det inte finns behov kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

Grönytan mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan är cirka 13 meter i bredd. En gång- och cykelbana kommer därmed ha friyta på båda sidor om vägbanan och inte ligga dikt an fastighetsgräns för angränsande bostäder. Vägbanans dragning med hänsyn till bevarande av träd studeras vidare vid projektering. Trafikförslag 1 kvarstår där gående- och cyklister leds via kvartersgatan på Höjdhoppargatan, vilken trafiklösning som man väljer att gå vidare med beslutas vid ett senare skede, i detaljplanen har möjliga anslutningar utretts.

17. PRIVATPERSON 1440

"Utöver de synpunkter som framkommit vid tidigare granskning, vill vi nu framföra våra synpunkter på den gång/cykelväg, som planeras mellan Höjdhoppargatan och Stafettgatan.

Det område där denna väg planeras är idag en naturskog av den sort som numer anses som önskvärd för den biologiska mångfalden. Detta till skillnad från de flesta ytorna inom bebyggelsen, som mest består av asfalt och gräsmattor. Inom området finns ett stort antal lövträd, bl.a. björk, asp, rönn, hägg och lönn. Där finns också ett rikt fågelliv, där vi noterat minst 15 olika arter.

För oss som bor närmast detta område, på Höjdhoppargatan och Stafettgatan, kommer denna nya gång/cykelväg att innebära ytterligare olägenhet, eftersom vi i så fall kommer att få publika stråk på båda sidorna av tomten, så att det kan bli svårt att hitta något riktigt privat område på tomten utan allmän insyn. Vi kan heller inte inse att denna gång/cykelväg skulle ge någon märkbart förbättrad säkerhet för personer på väg till/från förskolan. Höjdhoppargatan har ju inte speciellt hög trafik och har trottoarer för gående. Risken med att korsa Rönnsbyvägen återstår ju ändå, och där kommer ju trafiken att öka, speciellt vid hämtnings- och lämningsstider till förskolan. Som framgår av ovanstående vill vi nu framföra vår absoluta önskan att naturskogsstråket mellan Höjdhoppargatan och Stafettgatan skall bevaras som det är, och att den planerade gång/cykelvägen ej skall genomföras.”

Kommentar: Inför att förslaget om trafiklösning 2 gjordes platsbesök med Västerås stads ekolog, biolog och trafikplanerare. Initialt identifierades inga höga naturvärden. Terrängen var snårig och svårframkomlig och bedömdes inte ha några rekreativvärden. Om gång- och cykelvägen ska byggas kommer en fågelinventering behövas inför projektering för att säkerställa att inga viktiga livsmiljöer tas i anspråk. Vägdragning kan också göras med viss anpassning till terrängen för att kunna bevara större stenblock och träd.

Grönytan mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan är cirka 13 meter i bredd. En gång- och cykelbana kommer därmed ha friyta på båda sidor om vägbanan och inte ligga dikt an fastighetsgräns för angränsande bostäder. Önskas insynsskydd finns möjlighet att t.ex. plantera häck. Vid korsning över Rönnsbyvägen föreslås det anläggas övergångsställe och farthinder. Trafikförslag 1 kvarstår där gående- och cyklisterna leds via kvartersgatan på Höjdhoppargatan, vilken trafiklösning som man väljer att gå vidare med beslutas vid ett senare skede, i detaljplanen har möjliga anslutningar utretts.

18. PRIVATPERSON 1450 & 1460

” Jag ser fram emot ett beslut om avslag för både bygglov och marklov för eventuell ny förskola på norra Rönnsby med hänvisning till nedanstående synpunkter:

1/

Jag anser att det finns en nackdel med placeringen av ny förskola i periferin av Rönnsby, då det blir en mycket bilorienterad och svårtillgänglig placering. Rönnsby är ju annars uppbyggt så att grundskola, förskola, affär, pizzeria, vård-distributionscenter och service ligger i mitten av stadsdelen. Att bygga ut den befintliga förskolan skulle vara ett bättre alternativ, då man bibehåller den befintliga idén med stadsdelen och det minskar det genomsnittliga avståndet för familjerna till förskola och färre behöver ta bilen.

2/

Mer än 1 000 förskolor måste läggas ner

En ny rapport visar att över 1 000 förskolor måste läggas ner de kommande åren.

Och anledningen har med demografin i Sverige att göra.

Det föds allt färre barn i landet och en av konsekvenserna blir att det inte finns behov av förskolor i samma omfattning.

Därmed kommer över 1 000 förskolor att behöva läggas ned de kommande åren. Det rapporterar Dagens Nyheter.

“Stopp och belägg”

Annika Wallenskog, chefsekonom på Sveriges kommuner och regioner, SKR, varnar. – Det ligger en massa planer på att man ska bygga nya bostäder, förskolor och skolor. Men vi försöker nu säga: stopp och belägg, har ni verkligen behov av alla dessa?

Måste minska

Enligt SKR måste resurserna till förskolan minska med 12 procent fram till 2027. – Rent teoretiskt blir det över tusen förskolor som kommer att försvinna. Men den prognosen gjordes på att vi skulle öka befolkningen med mellan 25 000 och 30 000 per år de närmaste tio åren. Första halvåret i år är ökningen bara 1 600 personer, säger Annika Wallenskog.

På hela 2000-talet

Mot slutet av augusti släppte Statistiska CentralByrån en anmärkningsvärd rapport. – Sveriges befolkning ökade med 1 600 personer under första halvåret 2024, visar ny statistik från SCB, framhåller myndigheten. – Det är med stor marginal den lägsta folkökningen under ett halvår på hela 2000-talet.

Fortsätter nedåt

Barnafödandet i landet fortsätter därmed på inlagen väg. Det är inte bara i Sverige som det föds allt färre barn, i många västländer noteras samma trend och det oroar ekonomer och statistiker. – Trenden med minskat barnafödande har fortsatt nedåt i år. Under årets sex första månader föddes 50 500 barn, vilket var det lägsta antalet födda första halvåret på 21 år, säger Ann-Marie Persson, befolkningsstatistiker på SCB. – Jämfört med första halvåret 2023 minskade antalet födda barn med 2 procent. Barnafödandet i Sverige har pekats nedåt i flera år. Antalet nyfödda barn i fjol var det lägsta på 20 år – och antalet födda barn per kvinna det lägsta som någonsin uppmätts i Sverige.

3/

Vi har tagit del av föreliggande detaljplan som berör oss som bor intill planområdet samt de som kan tänkas att ha sina barn placerade på förskolan. Vi har valt att bo på Rönaby huvudsakligen av det lugna läget intill skogen, men samtidigt tillräckligt nära för att kunna cykla till centrum/arbete. En av huvudparametrarna vid valet av boende var även den trafikdifferentiering som finns i området, med Rönnavägen som är huvudsakliga bilvägen som går i ytterkant av området de centrala delarna av Rönaby är fredade från biltrafik i den mån det är möjligt. Det innebär att vi enkelt och säkert kan ta oss till/från befintlig förskola och skola gåendes eller med cykel utan att behöva korsa en enda gata utom vår egna villagata. Barnen kan tidigt ta sig på egen cykel till befintliga förskolan. Befintlig förskola har en naturlig placering på området, där många barnfamiljer bor nära eller naturligt passerar eller enkelt kan ta sig till gåendes eller med cykel på väg till/från arbete eller buss för vidare transport till/från arbete.

Sammanfattningsvis överensstämmer inte denna detaljplan med gällande översiktsplans strategi (nämns bl.a. s.16 i planbeskrivningen). Vi ser hellre en

förskola placerad där det finns fungerande trafikflöden, GC-banor, tillgång till buss m.m. samt som är nära för många. Vi ser därför att man istället bör undersöka att bygga även dessa avdelningar på den befintliga förskolans mark och kringliggande ytor som idag är oanvända gräsytor utanför förskolans gård. Då bör man även få bättre ekonomi genom ett sammanhållet storkök samt möjlighet till bättre samarbete mellan förskolans avdelningar och avlastning sinsemellan med husvikarier etc vid sjukdom bland personal.

4/

Jag tror inte att de 6 korttidsparkeringar som det planeras för och där föräldrar kan parkera när de lämnar och hämtar barn, kommer att räcka till. Dels tar det ofta tid att hämta och lämna barn och dels så kommer många samma tid. Jag tänker att då kommer föräldrarna istället att parkera på Rönnbyvägen och de angränsande återvändsgatorna (Höjdhoppargatan mfl). Det riskerar att försämra framkomlighet, skapa farliga trafiksituationer för bilister och familjerna som går till förskolan samt förhindra framkomlighet för räddningstjänst.

5/

Jag önskar att det blir avslag på framtida eventuell bygglovsansökan.

Lokal miljö: För oss som bor längs Rönnbyvägen eller nära Rönnbyvägen är sannolikheten att vi störs av förskolan, framförallt av trafik till och från, samt av risken att det blir ett tillhåll för ungdomar kvällstid och helgtid. Det som oroar mest är ljudnivån till de hus som ligger nära. Vägen är dessutom ofta använd av MTB-cyklister (vuxna och barn), rullskidåkare och andra motionärer, som inte bör kombineras med mer bilar. Området används idag flitigt av både föreningar som cykelklubben och orienteringsklubben samt av privatpersoner både med och utan hund. Detta gäller både boende i området samt besökare från andra delar av Västerås som utnyttjar områdets stigar och ängar.

Global miljö: Trafiken till förskolan och parkeringsmöjligheter för föräldrar och personal kommer bli besvärlig. Det är dessutom mer än två kilometer från skolan till förskolan så föräldrar med barn i flera åldrar får fyra kilometer extra bilväg varje väg, varje dag, dvs 8km extra per dag. Detta innebär ökade utsläpp och är inte bra för miljön. De flesta på Rönnby bor vid centrum eller söderut och att lägga förskolan längst norrut på en återvändsgränd ökar trafiken kraftigt, även här får man räkna fyra extra kilometer varje väg, så åtta extra kilometer per dag.

6/

Jag tror att en byggnation där skulle innebära ett väsentligt högre antal bilar på Rönnbyvägen (vilket också går att läsa i utredningen) vilket trafiksäkerhetsmässigt kommer påverka oss alla som bor på den sidan av Rönnby - både när vi färdas med bil, men även när vi är gåendes/cyklandes etc.

I nuläget är det högerregeln som gäller längs Rönnbyvägen, vilket det även fortsättningsvis bör vara för att vi från exv. Stafettgatan ska kunna komma ut i "rusningstrafik".

7/

Trafiken till förskolan och parkeringsmöjligheterna för föräldrar och personal kommer inte att fungera. Det finns för få parkeringar (föräldrar till ca 80 barn blir många bilar) och många av barnen kommer samtidigt och föräldrarna är stressade. De kommer att parkera efter Rönnbyvägen och Höjdhoppargatan. Det blir kaos.

Att lägga förskolan längst ut på en väg med återvändsgränd kommer att öka trafiken och köerna avsevärt även ut från Rönaby mot Skultunavägen. Området idag används mycket av boende på Rönaby och olika idrottsföreningar bla Orienteringsklubben och MTB-cyklister samt många på rullskidor så mera trafik är inte att rekommendera.

Många kommer ofta hit för att utnyttja den fina naturen med både många stigar och vackra ängar.

Det förekommer även A-traktorfester på Rönabyvägen och de kommer att parkera på förskolans parkering och spela hög musik och skrik från festande ungdomar är inte något vi vill ha.

Som en påminnelse, så brann det ner ett gammalt torp för några år sedan, ca 500 meter in i skogen, som var ett tillhåll för både alkohol och narkotika med trafik av ungdomar genom våra gator till detta ställe. Det vill vi inte ska hända igen genom att detta skall byggas och dessutom att gården är riktad mot skogen utan insyn där ungdomar kommer att samlas. Är redan idag ett problem på skolan vid Rönaby Centrum, trots att det är mer rörelse där än vad det kommer att bli på detta ställe. Därmed hoppas jag (och många med mig på Rönaby) att det blir avslag på bygglovsansökan.

8/

Påverkan på grönområde, rekreation, lek i det fall förskolan placeras enligt planförslaget kommer det enligt mig att förstöra hela upplevelsen av ingången till vårt fina grönområde. Som det är idag njuter jag och många av oss Rönabybor av att få fri sikt över åkrar och skog direkt som man går över Rönabyvägen. Det är för mig mycket viktigt att bibehålla ingången till rekreationsområdet såsom det är idag. Att istället mötas av asfalterad väg, inhägnade gårdar och stora byggnader skulle helt förstöra upplevelsen av området.

Våra barn leker även mycket i området för den planerade förskolan och de är oroliga att deras lek område kommer att försvinna, med favoritstenen att klättra på och alla härliga lekställen i naturen.

Många med mig har valt att bo på Rönaby just på grund av närheten till åkrarna och skogen. Det skulle vara förödande om portalen till vår oas för rekreation, återhämtning förstörs av planerna på en förskola här.

9/

Trafik - Rönabyvägen är två km lång enkel väg räknat från centrum till den tilltänkta förskolan. Föräldrar med barn placerade på både förskola och grundskola, är påverkade i allra högsta grad.

Nuvarande situation vid Diskusgatan; bilar kör i hög rallyfart på Diskusgatan när barn skjutsas till den befintliga skolan och förskolan, vilket de närboende har med klar tydlighet framfört. Hastigheten på Diskusgatan lär inte minska med tanke på att en ytterligare lämning skall ske av barn till en eventuellt ny förskola på norra Rönaby. Tilläggas kan att den första kurvan av Rönabyvägen strax före Löpargatan är feldoserad, vilket resulterat i ett flertal avåkningar i samband med för hög hastighet. Hastighetsgränsen på Rönabyvägen är 60 km/tim och 30km/tim.

Stök på nätter och helger, kriminalitet - Den valda mörka undanskymda placeringen av en eventuellt ny förskola inbjuder utmärkt till kriminella aktiviteter. Det är väl inga nyheter att skolor och förskolor drar till sig ljusskygg brottslig aktivitet som droger, häleri, anlagda bränder, sprängmedel, inbrott och skadegörelse. Ja vad vet vi, vi får vara realistiska och inse att skjutningar ingår i bilden numera. Spridning av ytterligare brottslig aktivitet, än den som redan finns här idag,

till närliggande hus och områden är bara en tidsfråga. Vi har bilar som åker upp och ner på gatorna nattetid för rekognosering, droger finns här redan och skogen erbjuder många eminenta platser/gömslen. Den kriminella ökningen vill vi inte se! Många områden har drabbats, varför behöver hela Västerås drabbas? Att utrusta det tilltänkta förskoleområdet med bevakningskameror och lampor är nästintill löjligt. De kriminella elementen vet exakt hur enkelt det är att sabotera och förstöra kameror och lampor. Denna form av fiktiv kosmetisk bevakning som föreslagits skänker ingen trygghet i området. Vi som aktivt har valt att bo här har valt området p.g.a. närheten till naturen och det förhållandevis lugna området, än så länge, och vi vill att det fortfarande ska vara så.

10/

Här kommer synpunkter i frågan om olämpligheten med en förskola på det planerade området på norra Rönaby:

Som många andra redan nämnt, så är jag övertygad om att trafiksituationen kommer bli ohållbar.

Familjer med barn i skolan samt förskolan kommer behöva åka en lång omväg (2km enkel resa) ett par gånger om dagen, dvs nästan en mil totalt extra varje dag. Låter helt galet både ur ett klimat- och privatekonomiskt perspektiv.

Orsaken till att vi flyttade hit var just för att det ligger avsides på Rönaby, där vi får tyst och stilla och nära till naturen, och det är ett säljargument som ofta används i mäklarbroshyrerna. Alla barnfamiljer vill ha nära till dagis, men ingen vill bo precis bredvid det.

Närmaste lekplats idag ligger ca 200m bort och därifrån är det redan nu tillräckligt oväsen för att man ska behöva stänga dörr/fönster när man jobbar hemifrån. Fem gånger så mycket ungar på 50 meters håll lär inte vara tystare.

Nätter och helger så kommer den tillhörande lekplatsen/innergården garanterat dra till sig vandaliserande och festande tonåringar och droghandel. När det redan nu är ett problem i anslutning till Rönaby centrum. så lär det bli ännu mer attraktivt med en plats som är mer skyddad. Vi har redan idag ibland besök där och vi går inte ut med hundarna och rör oss i området mitt i nätterna.

11/

Ekonomiskt ej försvarbar användning av skattemedel. Synergier och billigare att bygga större förskola på redan befintlig plats. För nuvarande förskola på Rönaby har i dagsläget ett beslut redan fattats om ombyggnation. Befintlig förskola och skola ligger i anslutning till buss, cykelbanor och bilväg. Bättre vore att bygga ut befintlig förskola då lokalerna ligger i hjärtat på Rönaby.

Kommunen skriver i sin egen förberedande rapport att avsevärt arbete behöver göras för att förbereda marken för byggnation, då den inte alls är anpassad för ändamålet.

Ytterligare ett argument varför detta inte är ett ekonomiskt försvarbart sätt att hantera våra gemensamma skattemedel.

En större förskola möjliggör gemensamt kök, att dela personal och barn, stötta vid fluktuation i storlek på barnkullar. Dessa fördelar förloras vid byggandet av en liten förskola.

Redan idag drar befintlig skola och förskola till sig bus och stök på kvällar och helger. Detta trots det centrala läget och god insyn på området. Som den tilltänkta förskolan är tänkt att byggas så kommer området vara i princip insynsskyddat och därmed dra till sig oönskade och olagliga aktiviteter.”

Kommentar: Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönaby. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönaby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönaby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort. Om det inte finns behov i framtiden kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistiskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönbyskolan, Rönby förskola och trafikmängden på Släggkastargatan.

I trafikförslag 2 föreslås en gång- och cykelbana mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan som är trafikseparerad. Både trafikförslag 1 och 2 korsar Rönnavägen där det vid byggnation av förskolan kommer tillkomma ett övergångsställe. Även om barn i förskoleåldern kan ta egen cykel till förskolan förutsätts det att dem förälder gör dem sällskap längs skolvägen och har ansvar över att barn korsar gatan på ett säkert sätt.

Sex korttidsparkeringar är i minsta laget för en förskola i den här storleken konstateras det i trafikutredningen. Trafikutredningen bedömer att det finns en risk att bilar använder sobilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematisk ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönnavägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering längs gatan kommer är det troligen Rönnavägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator. Förskolans parkering är fri att använda för allmänheten när verksamheten inte är pågående, på kvällar och helger. Idrottsföreningar kan antas inte pågå samtidigt som förskoleverksamheten.

I trafikutredningen bedömer man att Rönnavägen har tillräckligt god kapacitet för den ökningen av fordon som förskolan kommer att generera.

Förskoleverksamhet klassas inte som källa till omgivningsbuller enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900). Inom den trafikutredning som har genomförts har en översiktlig bedömning av trafikbuller gjorts. Enligt denna är bullernivåerna idag och efter exploatering tydligt under riktvärdena och man bedömer att det inte kommer uppstå någon bullerproblematik längs Rönnavägen.

Om störningar från obehöriga uppstår kan åtgärder införas som närvarostyrd belysning eller ronder med vaktbolag. Detaljplanen har diskuterats i Västerås stads trygghetsgrupp.

Det är beklagligt att en plats där era barn leker riskerar att försvinna, i det här fallet bedömer Stadsbyggnadsförvaltningen att det allmänna intresset väger tyngre. Den delan av naturområdet som är tillgängligt för rekreation, motionsspår och MTB-spår kommer förbli orörd.

Hastighetsbegränsande åtgärder kan införas vid behov på Rönnbyvägen, antingen genom sänkt hastighet eller t.ex. vägbulor.

Stadsbyggnadsförvaltningen har genom prövning av marken kommit fram till att platsen är lämplig för bebyggelse och ekonomiskt genomförbart.

19. PRIVATPERSON 1470

”Det känns väldigt dumt att bygga en förskola precis vid en väg som redan är hårt ansatt med bilar från folk som motionerar i skogen. Det är ofta långa köer av bilar parkerade längs med vägen. För att inte tala om vintern då det är snövallar. Helt vansinnigt! Det måste finnas en annan plats för denna förskola.

Dessutom så försvinner lugnet med skogen inpå knuten för oss som bor intill och som valt att bo just här pga lugnet och miljön. Att ha en förskola med flera avdelningar genererar mycket trafik på vår trånga väg och det kommer inte bli lyckat.

Då folk parkerar längs vägen så kommer man inte förbi.

Nej tänk om! Kanske vore bättre nere vid grönområdet vid hoppbanegatan där det åtminstone finns en vändplats med lite mer utrymme.

Hälsningar en förskollärare som vet hur det kommer bli.”

Kommentar:

Trafikutredningen visar att Rönnbyvägen är dimensionerad för att klara den trafikökning som förskolan kommer generera. Förskolans parkering kommer att kunna nyttjas av motionärer på kvällar och helger vilket kan minska antalet parkerade bilar längs vägkanten.

Inför ansökan om detaljplan undersöktes flera platsers lämplighet för förskolan, lokaliseringstudien går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida.

20. PRIVATPERSON 1480

”Det jag tycker är tråkigast med att ha läst igenom yttranden och era svar på dessa är att ni inte tar till er av de synpunkter och det vi faktiskt är oroliga kommer hända om ni går vidare med att bygga en förskola längst ut på Rönnby. Det ni gör är att ni bara kommer med upprepningar som inte svarar på våra synpunkter. Känslan är att ni har bestämt er att det ska byggas en förskola här, även om ingen vill det eller ni inte har några bra argument för just detta (förutom att lokaliseringstudien visade detta, men de förslag som ni tog med utom det aktuella var till och med ännu sämre). Endast ett yttrande av alla som inkommit var positivt och resten var negativa till förslaget vilket belyser vad närboende faktiskt tycker om detta.

Då nästan inga justeringar av det ursprungliga planförslaget motsätter jag mig fortfarande att planen går igenom.

Att mötas av bilar, skrikande barn, asfalterad väg, inhägnade gårdar och stora byggnader skulle förstöra upplevelsen av området för mig. Jag promenerar ofta i området och kommer nu få gå betydligt längre och andra vägar för att komma bort från detta, vilket är en av anledningarna till att jag bor just här, närheten till naturen och stillheten.

Våra barn leker även mycket i området för den planerade förskolan, och de är oroliga att deras lekrområde kommer att försvinna, med favoritstenen att klättra på

och alla härliga lekställen i naturen. De kommer vara tvungna att gå betydligt längre bort för att komma till naturen och då även passera en mycket mer trafikerad gata, vilket innebär olycksrisker.

Att ni även vill asfaltera stigen mellan Rönnsbyvägen och Stafettgatan gör att mer grönområde och en vacker naturstig försvinner. Och den planerade GC-vägen mellan Höjdhoppargatan och Stafettgatan tror jag inte är särskilt välkommet för de som får sin gröna bakgård asfalterad.

Den föreslagna placeringen av förskolan kommer att öka trafiken kraftigt på Rönnsbyvägen, vilket ni också skriver i planförslaget.

Med ökad trafik kommer ökade risker för olyckor.

Tyvärre bortser många redan idag från hastighetsbegränsningen och kör alldeles för fort längs Rönnsbyvägen. Med kraftigt ökat antal bilar ökar oron att ännu fler bilar kommer att köra för fort här. Det är högerregel som gäller vid utfart från Stafettgatan samt Löpargatan till Rönnsbyvägen vilket definitivt inte alla är medvetna om och kommer det tillkomma 60-70 bilar varje morgon då resterande boende som åker bil till jobbet så kommer det leda till olyckor då det är väldigt otydligt vad som gäller vid utfarterna.

Enligt planförslaget planeras det nu för sex p-platser som kan nyttjas för hämtning och lämning av barn. Med en förskola för omkring 70-80 barn kommer det att innebära väldigt många bilar varje morgon och eftermiddag kommer till förskolan ungefär samma tid för hämtning och lämning. Det kommer innebära en katastrofal situation gällande trafik och säkerhet vid hämtning och lämning. Och om det blir kaos vid lämning/hämtning vid förskolan då det kommer vara p-förbud på Rönnsbyvägen så kommer trafiken att tryckas in på lokalgatorna. Detta kommer vara livsfarligt för våra nu boende barn när de ska till skola/förskola vid Rönnsby C och det kommer stressade föräldrar som ska parkera längst upp på villagatorna för det är enklast för dem att lämna på förskolan då. Cykla på lokalgatorna vintertid är i princip omöjligt då de är en som en isbana (kommunens underhåll/plogning är obefintligt), det går inte ens att gå utan dubbskor. Detta gör att ännu fler tar bilen.

Ta bussen till förskolan kommer ingen att göra, det är alldeles för långt att gå först dit och sedan tillbaka. Bara att titta på hur det ser ut nu på förskolan i Rönnsby centrum, dit tar i princip alla som inte bor precis nära bilen.

Bara de som bor allra närmast kommer att kunna gå till och från förskolan. Vi som känner till området vet att i det närmaste området bor relativt få småbarn, dvs de flesta som skulle vara i behov av förskoleplats bor längre mot centrum och radhusen. Hur ser den demografiska studie ut som visar på att barnafödandet/inflyttandet av småbarnsföräldrar skulle komma att öka just i Rönnsby när barnafödandet går ner i Sverige i stort? Eller har det inte gjorts någon sådan studie?

Den ökade trafikmängden längs med Rönnsbyvägen kommer att innebära ökat trafikbuller.

Enligt planförslaget bedöms riktvärden uppfyllas, men oavsett det så kommer buller att öka med mängden trafik. Även om riktvärdet uppfylls kommer det upplevas som störande.

Jag som boende ca 50 meter från Rönabyvägen är mycket orolig att vistelse i trädgård och närområde kommer att påverkas, och att jag kommer att uppleva det ökade trafikbullret som i allra högsta grad störande. Jag kan även tänka mig att förskolebarnen kommer att medföra viss ljudnivå då de vistas ute på gården. En risk är att vi som bor intill förskolan kommer att höra barnskrik istället för naturens ljud när vi vistas i trädgården.

Att bygga en förskola på en plats där varken tillräckligt med el finns, och inte heller vatten och värme finns etablerat tror jag kommer att innebära mycket stora kostnader.

Det vore troligen bättre att se över en lokalisering där infrastruktur såsom el, vatten och värme redan finns etablerat.”

Kommentar: Inför granskning gjordes ändringar av planförslaget för att tillmötesgå de synpunkter som inkom i samrådet. Till granskning har trafikutredningen uppdaterats efter de synpunkter som inkom under samrådet. Många synpunkter handlade om att det var för få korttidsparkeringar för att hämta och lämna. Utformningsförslaget har därför reviderats så att antalet parkeringar har kunnat utökas från fem platser till sex platser utan att minska skolgården. Det finns utrymme för ytterligare revideringar inför byggnation. Några synpunkter handlade om att inte leda barn och föräldrar via Hoppbanegatan till förskolan, därför har ytterligare ett trafikförslag tillkommit med ny gång- och cykelbana mellan Stafettgatan och Hoppbanegatan.

Det kommer bli övergångsställe över Rönabyvägen vid förskolan.

Stigen, även kallat traktorspåret kommer behöva flyttas från dess nuvarande läge vid byggnation och föreslås därmed asfalteras, om den nya vägen asfalteras eller ej regleras inte i detaljplanen.

Grönytan mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan är cirka 13 meter i bredd. En gång- och cykelbana kommer därmed ha friyta på båda sidor om vägbanan och inte ligga dikt an fastighetsgräns för angränsande bostäder. Idag är området igenväxt med några större träd, stenblock och sly.

Hastighetsbegränsande åtgärder kan införas vid behov på Rönabyvägen, antingen genom sänkt hastighet eller t.ex. vägbulor.

Sex korttidsparkeringar är i minsta laget för en förskola i den här storleken konstateras det i trafikutredningen. Trafikutredningen bedömer att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematisks ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönabyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering sker längs gatan kommer är det troligen Rönabyvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator. Förskolans parkering är fri att använda för allmänheten när verksamheten inte är pågående, på kvällar och helger. Idrottsföreningar kan antas inte pågå samtidigt som förskoleverksamheten.

I trafikutredningen bedömer man att Rönabyvägen har tillräckligt god kapacitet för den ökningen av fordon som förskolan kommer att generera.

I detaljplanen har det utretts om det finns flera möjliga transportsätt till förskolan. Vi har funnit att det finns bilväg, gång- och cykelväg och kollektivtrafik inom skäligt avstånd.

Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönaby. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönaby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönaby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort.

Det finns risk att förskolans verksamhet och trafik upplevs som störande, men uppskattning av buller orsakat av trafikökning ligger fortsatt under riktvärden. Förskoleverksamhet klassas inte som omgivningsbuller, gården föreslås även placeras på baksidan av förskolebyggnaden vilket kan ha viss dämpande effekt.

Stadsbyggnadsförvaltningen har genom prövning av marken kommit fram till att platsen är lämplig för bebyggelse och ekonomiskt genomförbart.

21. PRIVATPERSON 1500

"Efter att ha läst samtliga inkomna yttranden på planförslaget är det lätt att konstatera att samtliga berörda privatpersoner utom en, har lämnat synpunkter som ifrågasätter placeringen av förskolan. En stor farhåga är hur logistiken till och från förskolan kommer att skapa stora problem för oss boende i närområdet. Det är beklagligt att Stadsbyggnadsförvaltningen inte har tagit till sig något av dessa synpunkter i arbetet med att omarbota detaljplanen.

De enda justeringar som gjorts avseende trafik- och transportproblem är att lägga till en p-plats, att föreslå en GC-bana mellan Höjdhoppargatan och Stafettgatan samt att föreslå att anlägga en GC-bana över ängen från Stafettgatan till Rönbyvägen.

Vid läsning av inkomna synpunkter och Stadsbyggnadskontorets kommentarer på dessa är det tydligt att SBK inte svarar på kärnfrågorna om de trafik- och logistikproblem den nya förskolan kommer att innebära. Av SBKs kommentarer kan man uppfatta det som att SBK inte tar synpunkterna på allvar, utan bedömer trafikfrågan som ett icke-problem. Jag anser att SBK inte har bemött många synpunkter, då SBK endast har viftat bort det med att svara samma upprepande saker på varje synpunkt, och inte berört själva huvudfrågan om trafiken på Rönbyvägen, parkeringssituation samt de problem som trafik in på villagatorna kommer att innebära.

Eftersom att detaljplanen i princip inte ändrats något sedan planförslaget, kvarstår min önskan om att denna detaljplan avslås.

Jag framställer mina argument för detta nedan:

Lokalisering, placering av ny förskola på norra Rönaby

Detaljplanens placering av ny förskola inom del av Västerås 4:79 på norra Rönaby är en mycket illa vald plats. Som går att se i tidigare inkomna yttranden är det många rönabybor som delar denna uppfattning.

Placeringen av förskolan längst ut på norra Rönaby kommer att öka trafiken kraftigt på Rönnavägen, och näst intill obefintliga lösningar för parkering vid lämning och hämtning kommer att skapa en ohållbar trafiksituation på Rönnavägen och villagatorna närmast förskolan. Med ökad trafik kommer risken för olyckor att öka. Även om ni skriver i detaljplanen att ett övergångsställe planeras samt att hastighetsbegränsningarna kan komma att flyttas, så kvarstår dessvärre faktum att med ökad trafik kommer riskerna för olyckor att öka.

Enligt detaljplanen planeras för sex p-platser som kan nyttjas för hämtning och lämning av barn. Med en förskola för omkring 80 barn kommer det att innebära att 70-80 bilar varje morgon och eftermiddag kommer till förskolan ungefär samma tid för hämtning och lämning. Västerås stads vision är att majoriteten av medborgarna ska lämna och hämta sina barn med cykel eller att gå, men tyvärr gäller inte detta i verkligheten. Särskilt inte med denna placering av förskola, utan majoriteten kommer att ta sig till och från förskolan med bil. Det kommer att innebära en katastrofal situation gällande trafik och säkerhet vid hämtning och lämning.

Eftersom det saknas utrymme för hämtning och lämning kommer bilar att parkeras längs med Rönnavägen, vilket innebär mycket risker. För att förhindra att folk parkerar längs med Rönnavägen vid hämtning och lämning föreslås eventuellt ett P-förbud längs Rönnavägen. Detta kommer att innebära att trafiken trycks in på villagatorna, främst Stafettgatan 53-89 och Höjdhoppargatan för att parkera där och gå sista biten med barnet/barnen. Detta innebär stora problem för oss boende på dessa gator, när vi själva ska ta oss till och från bostaden. Våra barn kommer att utsättas för oacceptabla risker, då de cyklar/går till och från skolan samtidigt som 30-40 bilar rullar in och ut på villagatan. Det är heller inte en trevlig situation att ha mängder av bilar på sin villagata om mornar och eftermiddagar.

Ett p-förbud längs Rönnavägen skulle även innebära att personer som nyttjar området för motion och rekreation kvällar och helger, kommer behöva parkera på villagatorna, vilket är ganska mycket folk. I detaljplanen erbjuds besökare att nyttja förskolans sex p-platser, det kommer dock periodvis inte att vara tillräckligt. Fullt med trafik på våra villagator blir mycket störande för oss alla boende.

I detaljplanens samlade bedömning tas det inte ens med att trafikproblem kommer att uppstå längs med Rönnavägen och på närliggande villagator.

Stadsbyggnadsförvaltningen vidhåller att majoriteten kommer att gå eller cykla till förskolan, vilket inte är realistiskt.

Därmed uttrycker jag återigen min åsikt att det är helt fel placering av förskola här, och jag vädjar till Stadsbyggnadskontoret att ta detta till er och avslå denna detaljplan.

Klimatpåverkan

Med denna detaljplans placering av förskolan kommer tyvärr bilåkandet att öka. I och med placeringen av förskolan längst ut på norra Rönaby kommer majoriteten att åka bil till och från förskolan. Den ökade trafikmängden innebär ökade utsläpp av växthusgaser från bensin- och dieseldrivna bilar.

I detaljplanen beskriver ni att det är sex minuters gångväg till busshållplatsen i Rönaby Centrum. Hur detta är beräknat kan man fråga sig. Som boende på Stafettgatan XX, dvs närmare centrum än den planerade förskolan, så tar det 12 minuter att gå i rask takt till busshållplatsen. Oavsett, så är det inte realistiskt att någon småbarnsförälder med småbarn i handen/vagnen kommer att ta buss för att hämta/lämna barn, alternativt gå till förskolan med barnet för att sedan ta sig till busshållplatsen.

Bara de som bor allra närmast kommer att kunna gå till och från förskolan. Vi som känner till området vet att i det närmaste området bor väldigt få småbarn, dvs de flesta som skulle vara i behov av förskoleplats bor längre mot centrum och radhusen.

Jag föreslår att Stadsbyggnadskontoret planlägger att bygga en förskola på en plats som gynnar folks beteende mot mer miljösamt, där man enkelt kan ta sig till fots, cykel och med kollektivtrafik. Planera och bygg staden rätt och underlätta för medborgarna att göra rätt klimatval i sina transporter. Förslagsvis kan de tillfälliga lokalerna som nu står vid Rönaby förskola göras om till permanenta avdelningar då den nya förskolan är byggd.

Av de fåtal ändringar som gjorts i detaljplanen efter samrådet är att ett förslag om att anlägga gång-cykelbana i grönytan mellan Stafettgatan-Höjdhoppargatan. Det är ett bra förslag för att förbättra framkomligheten för gående och cyklister till förskolan. Dock är det tveksamt om de boende närmast denna GC-bana är positiva till att den gröna oasen utanför husen försvinner.

Det nämns att det planeras för en gång- och cykelbana över ängen från Stafettgatan till Rönnavägen. Syftet med det är förstärkt att öka tillgängligheten till förskolan, men vi som bor allra närmast motsätter oss detta förslag. Att asfaltera en GC-bana över ängen vore förödande för denna naturliga och fina naturstig. Återigen, placeringen av förskolan är fel och detaljplanen behöver avslås för att bevara områdets karaktär och för att behålla en hållbar trafiksituation i området.

Påverkan på grönområde, rekreation, lek

Placeringen av förskolan kommer att förstöra hela upplevelsen av ingången till vårt fina grönområde. Den fria sikten över åkrar och skog direkt över Rönnavägen kommer att försvinna. Ingången till rekreationsområdet behöver bibehållas såsom det är dag. Att istället mötas av asfalterad väg, inhägnade gårdar och stora byggnader skulle helt förstöra upplevelsen av området.

Våra barn leker mycket i området för den planerade förskolan, och deras lekrområde kommer att försvinna, med favoritstenen att klättra på och alla härliga lekställen i naturen.

Många med mig har valt att bo på Rönaby just på grund av närheten till åkrarna och skogen. Det skulle vara förkrossande om ingången till vår oas för rekreation och återhämtning förstörs av planerna på en förskola här.

Störande trafikbuller för närboende

Den ökade trafikmängden längs med Rönnavägen kommer att innebära ökat trafikbuller.

Enligt planförslaget bedöms riktvärden uppfyllas, men oavsett det så kommer buller att öka med mängden trafik. Även om riktvärdet uppfylls kommer det upplevas som störande.

Jag som boende ca 50 meter från Rönnyvägen kommer att påverkas av bullret från den ökade trafikmängden vid vistelse i trädgård och närområde. Även om riktvärdet uppfylls kommer jag att uppleva det ökade trafikbullret som i allra högsta grad störande. Förskolebarnen kommer naturligtvis att medföra viss ljudnivå då de vistas ute på gården. Vi som bor intill förskolan kommer att påverkas av deras ljud när vi vistas i trädgården och arbetar hemifrån med öppet fönster.

Kostnader infrastruktur

Att bygga en förskola på en plats där varken tillräckligt med el finns, och inte heller vatten och värme finns etablerat kommer att innebära mycket stora kostnader. Det vore bättre med en lokalisering där infrastruktur såsom el, vatten och värme redan finns etablerat.

Jag föreslår att Stadsbyggnadskontoret ser över möjligheten att ändra detaljplanen inom området för befintlig förskola. Förslagsvis att uppföra en tvåvåningsbyggnad storleksmässigt lika som de tidigare "paviljongerna", på samma plats som dessa låg. Med ändring av detaljplanen kan grönytor och björkdungen fungera som utegård. Att bygga allt på samma ställe hade också inneburit betydligt lägre entreprenads- och byggkostnader. En samlad plats för förskolan innebär även minskade kostnader till följd av gemensamt kök etc.

Påverkan för enskild person

För mig personligen innebär planförslaget oerhört stor stress. Det här området är en oas för mig, en plats för stillhet, lugn och påfyllning av energi. En förskola på denna illa valda plats förstör området för återhämtning och rekreation, och trafikkaoset som blir kommer att innebära oerhört stora störningar och problem för mig som boende i närområdet.

Jag väddar återigen till Staden att ta till er av alla närboendes synpunkter, och att se verkligheten och därmed inse att denna detaljplan behöver avslås."

Kommentar: Inför granskning gjordes ändringar av planförslaget för att tillmötesgå de synpunkter som inkom i samrådet gällande antalet parkeringar och gång- och cykelbana vilket nämns i yttrandet. Andra synpunkter som handlar om transport till och från förskolan grundar sig i lokaliseringen. Det går inte att ändra plats på planområdet för detaljplanen inom pågående detaljplaneprocess, men det är beklagligt att prövning av denna plats orsakar stress och oro för dig som närboende. Arbetet syftar till att undersöka om platsen är lämplig för att uppfylla detaljplanens syfte, vilket vi funnit att den är. Det går att läsa mer om detaljplaneprocessen på Västerås stads webbsida för Kommunens planarbete. Lokaliseringsutredningen som föregick fastighetsnämndens ansökan om detaljplan på den här platsen går att finna på detaljplanens webbsida.

I samrådsredogörelse och granskningsutlåtande svarar vi och tillmötesgår synpunkter i den mån som går. Många yttranden berör samma sakfrågor och får därför liknande svar.

I planförslaget föreslås åtta bilparkeringsplatser för personal, en för rörelsehindrade och sex korttidsparkeringar. Sex korttidsparkeringar är i minsta laget för en förskola i den här storleken konstateras det i trafikutredningen. Trafikutredningen bedömer att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematiske ur

trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönnbyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering längs gatan kommer är det troligen Rönnbyvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator. Förskolans parkering är fri att använda för allmänheten när verksamheten inte är pågående, på kvällar och helger. Idrottsföreningar kan antas inte pågå samtidigt som förskoleverksamheten. I trafikutredningen bedömer man att Rönnbyvägen har tillräckligt god kapacitet för den ökningen av fordon som förskolan kommer att generera.

I detaljplanen har det utretts om det finns flera möjliga transportsätt till förskolan. Vi har funnit att det finns bilväg, gång- och cykelväg och kollektivtrafik inom skäligt avstånd.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönnbyskolan, Rönnby förskola och trafikmängden på Släggkastargatan. De tillfälliga lokalerna, paviljongerna, är tillåtna med tillfälligt bygglov och är inte lämpliga som permanenta lokaler för förskola.

Om gång-cykelbana i trafikförslag 2 på grönytan mellan Stafettgatan-Höjdhoppargatan kommer anläggas samråds närboende i bygglovsskedet.

Det finns inget förslag i detaljplanen att asfaltera stigen från Stafettgatan.

Det är beklagligt att en plats där era barn leker riskerar att försvinna, i det här fallet bedömer Stadsbyggnadsförvaltningen att det allmänna intresset väger tyngre.

Förskoleverksamhet klassas inte som källa till omgivningsbuller enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900). Inom den trafikutredning som har genomförts har en översiktlig bedömning av trafikbuller gjorts. Enligt denna är bullernivåerna idag och efter exploatering tydligt under riktvärdena och man bedömer att det inte kommer uppstå någon bullerproblematik längs Rönnbyvägen.

Planförslaget har flertalet gånger stämts av med Mälarenergi som är ansvariga över den tekniska försörjningen och de har inte haft några synpunkter på lokaliseringen angående kostnader för utbyggnad av infrastruktur.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönnbyskolan, Rönnby förskola och trafikmängden på Släggkastargatan.

22. PRIVATPERSON 1510

”Vi anser att vårt yttrande till samrådet fortfarande är oförändrat, eftersom detaljplanens mindre justeringar sedan samrådet inte förändrar de synpunkter vi hade sedan tidigare. I tillägg till tidigare kommentarer vill vi komplettera med följande, till följd av de kommentarer som Västerås stad uppgav i samrådsredogörelsen.

1. Västerås stad skriver: "Hela Rönaby ligger inom ett avstånd på cirka 2 km från den föreslagna förskolan. Vägen till förskolan tar då cirka 6 minuter med cykel på GC-bana och kvartersgata..." Det stämmer att Rönaby nås inom avståndet ovan, men att man cyklar denna sträcka på 6 minuter anser vi enbart vara möjligt vid sommarväglag och som vuxen. Att kunna cykla tvärs över Rönaby på 6 minuter är inte ett normalt tempo för ett förskolebarn och därmed inte en relevant angiven tid då det är dessa som ska ta sig till och från förskolan tillsammans med ansvarig vuxen. Vintertid är dessutom inte villagatorna snöröjda förens snödjupet är ca 10 cm enligt Västerås stads riktlinjer, och då går det knappt att cykla ens för mig som vuxen vintercyklist.

2. Vidare anges det i samrådsredogörelsen "Fastighetsägare ska sköta om den del av gata, trottoar och gångbana som finns inom 1,5 meter från sin tomtgräns.". Vår kommentar avsåg att trottoarerna på villagatorna (hoppgator/Rönbyvägen) inte går att nyttja då det blivit plogvall på dessa och att man därmed behöver promenera på gatorna till/från förskolan under vintern, vilket inte känns trafiksäkert med småbarn. Enligt Västerås stads hemsida framgår precis som ni skriver att fastighetsägaren ska sköta det som finns inom 1,5 meter från tomtgräns, men det framgår också att om Västerås stad har lagt en plogvall närmast fastigheten (vilket är fallet med dessa gator vintertid) så ska man sanda utanför dessa. Det innebär alltså att småbarnen ska gå på gatan trots allt.

3. Vi anser även fortsättningsvis att denna detaljplan inte går i linje med gällande översiktsplan. Även om kommunen anser att denna detaljplan faller under kategorin Balanserad komplettering så håller inte vi med. Detta då lämpliga gång- och cykelstråk saknas till platsen, även kollektivtrafik får anses saknas då avståndet till närmsta busshållplats är ca 900 m, även teknisk infrastruktur avseende åtminstone elnät saknas för att klara en anslutning av förskolan. Därutöver planeras telemaster och en våtmark i direkt anslutning till förskolegården, vilket kan ifrågasättas hur lämpligt det är att ha invid varandra."

Kommentar:

Samrådsyttrande som nämns ovan besvarades i samrådsredogörelsen.

1. Den angivna tiden för att cykla till förskolan syftade till att ge en uppskattning av tid för att cykla till förskolan. Detta kan variera beroende på flera faktorer som väglag, vem som cyklar och startposition.

Största delen av gång- och cykelvägen går på allmänna gång- och cykelvägen som snöröjs vid snöfall mellan 2-5 cm.

2. Frågan om plogning och halkbekämpning vidarebefordras till ansvarig förvaltning.

3. Detaljplanen går inte i linje med gällande översiktsplan och har därför handlagts med så kallat utökat förfarande. Beslut om antagande ska göras av kommunfullmäktige.

23. PRIVATPERSON 1520

” Jag bor med min familj på Höjdhoppargatan 4, vi kommer att bli starkt drabbade både på vår gata samt bakom vårt hus då ni har idéer på att göra en ny cykelväg, precis bakom vårt hus vid allmänningen.

På allmänningen går det ett rådjurstråk, djuren besöker våra tomter och håller till på allmänningen varje kväll som dag. Uppskattas av alla grannar.

Här har ni planer på att göra en cykelväg? Varför då? Starkt nej från oss alla.

Varför kan inte de som cyklar ta den vanliga vägen som är 30 meter bort?
Väldigt onödigt att lägga pengar på detta, det borde finnas andra saker som har en högre prioritering, eller hur?

Vi ska värna om dessa fina djur, så lägg ner dessa ideer på ny cykelväg till den nya förskolan om denna förskola ska byggas.

Den nya förskolan, vad vi förstår så kommer inte så många barn på Rönaby att ha denna förskola, utan det kommer alltså att komma barn från andra områden hit, har dessa områden inga grönområden alls att bygga en ny förskola på?

Runt förskolan och framförallt Höjdhoppargatan och närliggande gator, kommer att bli starkt påverkade av mycket Trafik, de flesta idag tar bilen och lämnar sina barn på förskolan, den nya förskolan kommer bara att ha 5 parkeringar, detta kommer INTE att fungera.

Alla våra gator kommer att bli parkeringar för dessa föräldrar som ska in med sina barn.

Jag hoppas verkligen inte att dessa planer går igenom, då vi värnar om djur/klimat här ute på Rönaby.”

Kommentar: Det är inte beslutat om gång- och cykelbana mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan ska genomföras, det beslutas vid byggnation. Vid samråd framkom synpunkter om trafiksäkerheten att leda in gående och cyklister på kvartersgatan Höjdhoppargatan, det utreddes till granskning och man fann ytterligare en alternativ lösning. Vid platsbesök för föreslagen gång- och cykelväg syntes inte spår att grönremsan nyttjas av som vilt passage av klövvilt.

Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönaby. De upptaktsområden som är närmast och som hade ett behov av utökad antal platser var Rönaby, Billsta och Åshagen. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida.

I det utformningsförslag som tagits fram i trafikutredningen finns sex korttidsparkeringar. I trafikutredningen bedömer man att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematiske ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönbyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna

förebygga situationen. Om parkering längs gatan kommer är det troligen Rönnbysvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator.

24. PRIVATPERSON 1530 & 1540

” Det här är inte genomtänkt!

Ni har valt en otroligt knepig placering längst ut på Rönncy, det känns vettigare om placeringen hade legat mot Billsta, Åshagen hållet som saknar en egen förskola. Då hade man fångat upp barnen till en gemensam skola istället för att några delas till Rönncy och några till Gryta.

Med placeringen som nu är vald kommer det enbart att innebära mer resande och längre avstånd för samtliga.

Vi ser inte alls hur tanken är med detta, det kommer att skapa onödig trafik, vilket man vill minska i Västerås stad, säkerheten är inte genomtänkt och utsätter barn för fara. Dessutom räknar ni alldeles för lågt när det kommer till parkeringsplatser, både för personalen och för hämta / lämna platser. Detta kommer endast att resultera i kaos och parkerade bilar längs hela gatan.

Att dessutom sätta en förskola så dolt kan även leda till ett tillhåll för ungdomar nattetid på ett negativt sätt. Detta problem har uppmärksammats från andra förskolor i staden och det bör man ha dragit lärdom av.

Förutom detta håller ni på i skrivande stund med byggnation av en ny förskola alldeles intill Rönncykolan. Hur kan man skapa en mindre förskola än den tidigare om behovet är för högt? Det är idioti. Här fanns en bra chans till förändring och förbättring. Dessutom hade det varit mer kostnadseffektivt att bygga större och därmed inte slösa på västeråsarnas skattepengar.

Det här är ett totalt orimligt förslag från er sida!

Förslaget ska förkastas helt och staden bör ta sig en rejäl funderare kring en bättre lösning.”

Kommentar: Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönncy. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönncy ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönncy centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönncykolan, Rönncy förskola och trafikmängden på Släggkastargatan.

I det utformningsförslag som tagits fram i trafikutredningen finns sex korttidsparkeringar. I trafikutredningen bedömer man att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematisks ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen

eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönnbyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering längs gatan kommer är det troligen Rönnbyvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator.

25. PRIVATPERSON 1550

”Trafiken till förskolan och parkeringsmöjligheter för föräldrar och personal kommer bli besvärlig. Det är dessutom mer än två kilometer från skolan till förskolan så föräldrar med barn i flera åldrar får fyra kilometer extra bilväg varje väg, varje dag, dvs 8km extra per dag. Det är inte bra för miljön.

De flesta på Rönnby bor vid centrum eller söderut och att lägga förskolan längst norrut på en återvändsgränd ökar trafiken kraftigt, även här får man räkna fyra extra kilometer varje väg så åtta extra kilometer per dag.

Vägen är dessutom ofta använd av Mtb-cyklister och rullskidsåkare som inte bör kombineras med mer bilar.

Området används idag flitigt av både föreningar som cykelklubben och orienteringsklubben samt av privatpersoner både med och utan hund. Detta gäller både boende i området samt besökare som kommer med bil för att utnyttja områdets stigar och ängar.

Personligen tror jag vi som närmsta grannar kommer att bli störda av ljudnivån och är även rädd att det undanskymda läget inbjuder till tillhåll på kvällar och nätter.

Jag önskar att det blir avslag på både förhandsbesked samt framtida eventuellt bygglovsansökan.”

Kommentar: Innan detaljplanen startade undersöktes flera alternativa platser i en lokaliseringsutredning det går det att läsa mer om resultatet på detaljplanens webbsida.

I detaljplanen har det utretts om det finns flera möjliga transportsätt till förskolan. Vi har funnit att det finns bilväg, gång- och cykelväg och kollektivtrafik inom skäligt avstånd.

Den föreslagna förskolan kommer inte att ianspråkta yta som nyttjas av motionärer, grusvägen som leder till skogen och motionsspår kommer att ersättas med gång- och cykelväg några meter nord-väst om nuvarande grusväg.

Om störningar från obehöriga uppstår kan åtgärder införas som närvarostyrd belysning eller ronder med vaktbolag. Detaljplanen har diskuterats i Västerås stads trygghetsgrupp.

26. PRIVATPERSON 1590

”Vi ser inga fördelar till placering av ny förskola i detta förslag detaljplan1995

De negativa aspekterna väger kraftigt över då vi ser att direkt anslutning till stafettgatan utanför och bakom kommer ökad trafik, i form av lämning och hämtning av barn

Dels i form av cykelbana (förslag på alternativ gång- och cykelväg till förskolan) bakom fastigheten, som idag är ett välbesökt viltspår och som kommer att störa uteplatsen i trädgården dess ostörda läge. Det blir full insyn, vilket blir en enorm negativ skillnad mot idag med bred allmän onråde bakom fastigheten.

Dels i form av Genomfartstrafik, där vändplatsen strax till höger om fastigheten kommer att vara den snabbaste vägen att lämna bil och gå de sista metrarna till förskolan, för att undvika kö, som troligtvis kommer uppstå vid förskolan vid lämning, hämtning, då förskolan ligger placerad på vänster sida och trafikinfarten till områden endast kommer från höger sida.

Vi ser inte heller någon fördel att det blir någon ökning av trafik på den övergång som idag används flitigt för att nå skogsområde (precis där förskolans infart-parkering planeras)

Vi ser också inga fördelar att lägga förskolan så nära ett mycket välbesökt grönområde (skogsområde) med många besökare från inte bara Rönby utan även andra området i Västerås

Vi befarar också att denna fastigheten kommer att utsättas för omfattande förstörelse då den ligger helt själv, och "nästan bjuder" in till förstörelse.

Den fastigheten som låg längre in i skogen, (sommarstuga?) Strax bakom förskolan brandhärjades vid 2 tillfällen och bjöd in till flertal icke önskade tillhåll för personer. Mycket nedskräpning runt omkring och i direkt anslutning till den fastigheten. Glas splitter, sopor, och primitiva boplatser

Vi är som helt oförstående till att lägga en förskolan så långt ifrån ordinarie skol - förskole området och vi önskar att ni avbryter detta förslag.

Det finns som sagt många andra områden som enligt oss skulle passa mycket bättre för ändamålet.”

Kommentar: Om gång-cykelbana i trafikförslag 2 på grönytan mellan Stafettgatan-Höjdhoppgatan kommer anläggas samråds närboende i bygglovsskedet. Det har vid platsbesök inte kunnat identifieras några tecken på att allmänningen används som viltpassage av större klövvilt. Allmänningen har en bredd som kommer lämna utrymme på båda sidor av föreslagna gång- och cykelbana om den genomförs. Som insynsskydd kan t.ex. häck planteras.

Planförslaget föreslår inte att förskolan placeras så den ianspråktar någon del av naturen som har motionsspår och skogsområden med höga värden sparas.

Om störningar från obehöriga uppstår kan åtgärder införas som närvarostyrd belysning eller ronder med vaktbolag. Detaljplanen har diskuterats i Västerås stads trygghetsgrupp.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Inför arbetet med detaljplanen gjordes det därför en lokaliseringsutredning för att finna alternativa platser för förskola, den går att läsa på detaljplanens webbsida.

27. PRIVATPERSON 1610

"1. Födelsetalen i Sverige minskar betydligt enligt färsk statistik från SCB. Förskolleärare föreslås enligt media att börja arbeta i äldrevården för att barnaskarorna kommer minska. Således en dålig idé att bygga en ny förskola överhuvudtaget som kostar skattebetalarna stora pengar för att några år senare stå tom.

2. Det nämns i remiss-svar från Tekniska nämnden att en fladdermusinventering borde göras. Det anser jag ska göras innan planering kan gå vidare!

3. Rönaby är ett översvämningskänsligt område enligt Länsstyrelsens höjdkartering. Jag anser att riskerna med att kulvertera diket längs med Rönnavägen och annan påverkan noggrannare bör utredas så att vi villaägare, på de gator som ligger närmast den tilltänkta förskolans placering, inte får en ökad risk för att drabbas av översvämningar.

4. Som svar på Naturskyddsföreningens synpunkt att det är långt till busshållsplatsen, så svarar ni att det tar 11 min att gå och inte är otillgängligt. I underlaget från januari står dock att den tilltänkta lokationen inte anses ha tillgång till kollektivtrafik för att det är för långt avstånd.

5. Tekniska nämnden skriver i sitt yttrande att området har höga naturvärden och är lämpligt som naturreservat. Naturen kan inte återställas om den bebyggs! Det här borde verkligen innebära ett stopp för planerna!"

Kommentar:

1. Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönaby. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönaby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönaby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort. Om det inte finns behov i framtiden kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

2. Fladdermusinventering har diskuterats inom staden och ekolog på både Stadsbyggnadsförvaltningen och Tekniska förvaltningen har bedömt att platsen inte är aktuell som födosöksområde för fladdermöss och att det inte finns några potentiella boplatser inom planområdet. Synpunkten kvarstår därför inte till granskning.

3. Dagvattenutredning som gjorts i samband med detaljplanen har studerat dagvattenhantering och planförslaget är grundat på den utredningen för att undkomma risker som beskrivs i yttrandet.

4. Rönaby är försett med kollektivtrafik även om planförslaget ligger längre ifrån en busshållplats än riktlinjerna rekommenderar.

28. PRIVATPERSON 1620

” /.../ det har kommit till vår kännedom att det i enlighet med Detaljplan 4:79 Rönaby dp1995 planeras en förskola och med alternativ 1 i figur 5 i planbeskrivning planeras för en GC bana mellan vårt hus och de hus som befinner sig på höjdhoppargatan. Idag är det utrymme definierat som parkområde. Omgivningen uppskattas av samtliga grannar och lekande barn samt att många djur trivs där (viltspår där både räv och rodjur vandrar)

Det vore väldigt olyckligt om planen aktualiseras, speciellt då det finns ett annat förslag som är mer gymsamt för området som inte förstör naturen. Desutom finns en väg till den nya förskolan och det är via höjdhoppargatan. Det vore slöseri med skattepengar att lägga på att skövla skog, förstöra djurliv och uppskattad lekplats samt bullra med maskiner när det inte behövs.”

Kommentar: Yttrandet är noterat. I samband med detaljplanen utreddes två alternativ med trafiklösning för gående och cyklister att ta sig till förskolan. Vid platsbesök med ekologer från Västerås stad bedömdes att naturvärdena i naturremsan mellan Stafettgatan och Höjdhoppargatan hade begränsade ekologiska och rekreativa värden.

29. PRIVATPERSON 1630 & 1650

” På samverkansmötet den 2024-01-23 fick vi reda på att enbart väldigt få personer fått information och inbjudan till mötet. Enligt er var anledningen att avgränsning var nödvändig och att bara de som bor närmast var tilltänkta. Självklart är en begränsning nödvändig men alla som berörs bör ju ha blivit inbjudna, dvs boende på gator längs med Rönbyvägen från korsningen Rönbyvägen/Släggkastargatan. Vår enda slutsats av detta är ju att ni ville få in så lite synpunkter som möjligt för att kunna driva er process vidare. Vilket verkar vara en strategi som kommunen använder, då anläggandet av en våtmark på området hanterats på samma sätt. Min fråga blir således har alla boende fått information om planerad förskola? Om svaret är nej, behöver samtliga snarast läggas till i processen då alla boende på Rönby blir direkt påverkade av detta. Vare sig man bor på gatorna i närheten eller bort mot Billsta/Åshagen, då detta kommer att påverka lämning/hämtning.

Byggandet av en ny förskola är ekonomiskt ej försvarbar användning av skattemedel. Synergier och billigare att bygga större förskola på redan befintlig plats. För nuvarande förskola på rönby har i dagsläget ett beslut redan fattats om ombyggnation. Befintlig förskola och skola ligger i anslutning till buss, cykelbanor och bilväg. Bättre vore att bygga ut befintlig förskola då lokalerna ligger som ”hjärtat” på rönby.

Kommunen skriver i sin egen förberedande rapport att avsevärt arbete behöver göras för att förbereda marken för byggnation, då den inte alls är anpassad för ändamålet (bilaga 1). Ytterligare ett argument varför detta inte är ett ekonomiskt försvarbart sätt att hantera våra gemensamma skattemedel.

En större förskola möjliggör gemensamt kök, att dela personal och barn, stötta vid fluktuation i storlek på barnkullar. Dessa fördelar förloras vid byggandet av en liten förskola, vilket även kommunen själva uttalat sig om i artikel i VLT (bilaga 3).

Förskolor läggs ned i närliggande områden, varav en på Önsta Gryta (se bilaga 1) pga att befolkningen inte ökar som den är tänkt. Dessutom lägger man ner flera förskolor i Västerås i stort, bilaga 4.

Trafik och miljö

Signifikant ökning av biltrafik. Ingen cykel/gångbana till tänkt plats. Risk med olyckor på närliggande gator samt parkeringskaos vid lämning och hämtning. De flesta föräldrar kommer att behöva lämna på två ställen istället för i dagsläget enbart på Rönnbyskolan.

Kommer även vara en stor negativ påverkan till följd av byggtrafik då vägen till platsen är liten och tung trafik med hög hastighet kommer köra även på tvärgatorna under byggtiden. Stor olycksrisk till följd av detta.

Extra bilkörande då inte längs någon naturlig väg till arbeten eller skolor. Påverkar miljö negativt samt hela Rönnbyvägen kommer att bli hårt trafikerad för boende på väg till och hem från jobbet.

Redan idag drar befintlig skola och förskola till sig bus och stök på kvällar och helger. Detta trots det centrala läget och god insyn på området. Som den tilltänkta förskolan är tänkt att byggas så kommer området vara i princip insynsskyddad och därmed dra till sig oönskade och olagliga aktiviteter.

Kommunens uppskattningar om biltrafik och dess ökning bedömer vi som undermålig då vi av erfarenhet vet att all lämning och hämtning under begränsad tid på morgon och eftermiddag. Som tidigare nämns så saknas naturliga kommunikationsvägar vilket sannolikt kommer innebära att merparten av eleverna på förskolan samt personal kommer att transporteras med bil. Det innebär snarare nästan 70 bilar inom en halvtimme på morgon och eftermiddag, samtidigt som boende på norra rönnby ska ta sig till och från jobb, skola och aktiviteter.

Utifrån ovan väldigt självklara argument ser jag inget annat än att förslag på ny förskola 4:79 på Rönnby enligt dp 1995 ska avslås.

Bilaga 1

Bilaga 2

<https://www.vlt.se/2023-12-19/klart-att-folk-undrar-hur-det-blir-med-trafik/>

Bilaga 3

<https://www.vlt.se/2024-01-31/sma-forskolor-laggs-ner/>

Bilaga 4

<https://www.vasteras.se/download/18.2a2e04e518c8ae176b2a7da6/1705503353823/8.%2520%C3%96versyn%2520av%2520f%C3%B6rskoleenheter%2520utifr%C3%A5n%2520riktlinjer%2520f%C3%B6r%2520lokalplanering.pdf>

”

Kommentar: Det var ett stort utskick med information och inbjudan till samrådsmötet som gick till samtliga boende på Höjdhoppargatan, Stavhoppargatan, Trestegsgatan, Längdhoppargatan, Hoppbanegatan och på Stafettgatan till alla med udda adressnummer. Informationen fanns även tillgänglig på Västerås stads webbsida, i entrén till stadshuset och på fackbiblioteket. Avgränsningen gjordes med bedömningen att de bor närmast planområdet (inom 350 meter). Efter samrådsmötet sattes även information upp på Rönnbyförskola då det var en synpunkt på samrådet att information saknades där.

Den befintliga förskolan ska redan byggas om med åtta avdelningar, fler avdelningar än så bedöms inte lämpligt på samma plats av bland annat logistikskäl. Det gäller både i direkt anslutning till Rönnbyskolan, Rönnby förskola och trafikmängden på Släggkastargatan.

Stadsbyggnadsförvaltningen har genom prövning av marken kommit fram till att platsen är lämplig för bebyggelse och ekonomiskt genomförbart.

Lokaliseringsutredningen och befolkningsprognoserna som föregick detaljplanen visade att det fanns ett behov av ytterligare förskoleplatser på norra Rönnby. Lokaliseringsutredningen går det att läsa mer om på detaljplanens webbsida. Att planera för en ny förskola är en långsiktig investering för att Rönnby ska vara ett socialt hållbart bostadsområde och idag saknas det förskola norr om Rönnby centrum. Befolkningsprognoserna som var aktuella vid ansökan och uppstart av detaljplanen såg annorlunda ut än de gör idag 2024, behovet av förskoleplatser var mycket stort. Om det inte finns behov i framtiden kommer byggstart för förskolan kunna skjutas på framtiden.

Trafikutredningen visar att Rönnbyvägen är dimensionerad för att klara den trafikökning som förskolan kommer generera. I utredningen föreslås även lösningar för gång- och cykeltrafik och hastighetsbegränsande åtgärder kan införas vid behov på Rönnbyvägen, antingen genom sänkt hastighet eller t.ex. vägbulor. Det finns en risk att familjer behöver lämna barn på två platser men bedömningen är att det allmänna intresset av förskoleplatser väger tyngre. Det längsta avståndet för boende på Rönnby är cirka 2 km och det finns möjlighet att transportera sig till förskolan med gång eller cykel.

Byggtrafik behöver följa gällande hastighetsbegränsningar och ska inte begränsa framkomligheten för boende i området. Byggtrafik ska följa rådande säkerhetskrav.

Om störningar från obehöriga uppstår kan åtgärder införas som närvarostyrd belysning eller ronder med vaktbolag. Detaljplanen har diskuterats i Västerås stads trygghetsgrupp.

Trafikutredningen som tagits fram av utomstående konsultbolag har gjort bedömningen att antalet parkeringar är tillräckligt om än på gränsen till få. Det finns förslag på alternativa lösningar om många bilar kommer för att hämta- och lämna samtidigt.

30. PRIVATPERSON 1640

” Jag vill komplettera mitt tidigare yttrande med att grönområdet mellan stafett- och Höjdhoppargatan är områdets i princip enda gröna kil. Dvs viltpassage för djurlivet i området. Detta är mycket viktigt och jag undrar om ni låtit en biolog/ekolog utreda förutsättningarna inom detaljplanen.

Den här typen av ytor saknas och i andra projekt arbetar man snarare med att anlägga mer av det än att bygga bort det o syfte att främja biologisk mångfald och naturliv.”

Kommentar: Inför att förslaget om trafiklösning 2 gjordes platsbesök med Västerås stads ekolog, biolog och trafikplanerare. Initialt identifierades inga höga naturvärden. Terrängen var snårig och svårframkomlig och bedömdes inte ha några rekreativvärden och inte användas som passage för klövvilt. Om gång- och cykelvägen ska byggas kommer en fågelinventering behövas inför projektering för att säkerställa att inga viktiga livsmiljöer tas i anspråk.

31. PRIVATPERSON 1660

”Enligt Västerås Stads Granskningsunderrättelse avseende detaljplan för del av Västerås 4:79 så hävdar jag min fortsatta rätt till överklagan avseende ändringar i detaljplanen.

Västerås Stads föreslagna ändring av detaljplan har stor sannolikhet för allvarlig negativ inverkan på trafikmiljön i området. Har staden utrett konsekvenserna och trafikriskerna som den förelagna detaljplanen medför?

På områden avsedda för ev. gång och cykelbana finns en rik population av fåglar b.la har olika hackspettsarter observerats. Denna yta används idag också som passage för vilt vid förflyttning mellan grönområde inne i bostadsområdet och Rönnbyskogen. Avsaknad av viltpassage medför utöver störningar för djurlivet även ökade risker för skador på mänskiska och djur i samband med att till exempel större klövvilt exponeras mer på trafikerade vägar. Har staden inventerat artförekomster och konsekvenser att avlägsna den enda viltpassagen på norra Rönaby?”

Kommentar: Konsekvenserna på trafiken orsakat av planförslaget har utretts i en trafikutredning i samband med prövning av platsens lämplighet.

Inför att förslaget om trafiklösning 2 gjordes platsbesök med Västerås stads ekolog, biolog och trafikplanerare. Initialt identifierades inga höga naturvärden. Terrängen var snårig och svårframkomlig och bedömdes inte ha några rekreativvärden och inte användas som passage för klövvilt. Om gång- och cykelvägen ska byggas kommer en fågelinventering behövas inför projektering för att säkerställa att inga viktiga livsmiljöer tas i anspråk.

32. PRIVATPERSON 1670

”Överklagar härmed detaljplan för Rönaby nya förskola
Skälen är bland annat att trafiklösningar saknas fullständigt vilket innebär att all transport till och från förskolan kommer att ske med bil

Någon GC-bana som ansluter till hoppbanegatorna finns ej, ingen kommer att våga gå efter Rönnbyvägen vare sig från hoppbanegatorna eller Stafettgatan. Stafettgatorna saknar anslutning till rönnbyvägen och snöröjs också mycket bristfälligt vintertid, vilket innebär att t.ex boende på Löpargatan inte kommer att ta vägen över Stafettgatan utan kommer att ta bilen liksom all andra. Ingen kommer heller att vilja pulsa i snön från vändplanerna på Stafettgatan till Rönnbyvägen. Där finns bara upptrampade stigar som på hösten blir leriga och på vintern är fulla av snö och is.

Löpargatan har ej heller någon anslutning därför att man inte planerar att förlänga GC-banan från Mälarenergis teknikbod norr om Rönnby till nya förskolan vilket innebär att alla andra, inte bara från Löpargatan, Stafettgatan och Hoppbanegatorna kommer att ta bil till förskolan.

Alla kommer att åka bil dit!

Miljöaspekter från trafiken har heller inte utretts vare sig av kommunen eller Länsstyrelsen som upprörande nog inte krävt någon miljökonsekvensbeskrivning alls.

Inga miljökonsekvenser från all biltrafik?

Rönnbyvägen kommer att vara starkt trafikerad både av de som ska till jobbet och det saknas också tillräckligt med parkeringar vid förskolan vilket kommer att innebära trafikstockningar. När sker kommer föräldrar att parkera på närliggande gator när de ska lämna sin barn samtidigt som folk från hoppbanegatorna ska till jobbet och föräldrar ska korsa Rönnbyvägen.

Kommunen har dessutom struntat i alternativa förslag och de synpunkter som kommit in vid samråd, man struntar fullständigt i dessa i vanlig ordning från Västerås stads sida.

Ett uselt förslag och det överklagas härmed.

Utvecklar gärna detta om så krävs om ni inte fattar”

Kommentar: Trafikutredningen som gjorts i samband med detaljplanen visar att det finns flera alternativa lösningar för transport till förskolan. Både Hoppbanegatan och Stafettgatan ansluter gång- och cykelvägnätet i vändplan och kan följa de föreslagna trafiklösningarna.

I samband med prövning av detaljplanen har en miljöbedömning gjorts som har samråtts med länsstyrelsen.

I trafikutredningen bedömer man att Rönnbyvägen har tillräckligt god kapacitet för den ökningen av fordon som förskolan kommer att generera. Sex korttidsparkeringar är i minsta laget för en förskola i den här storleken konstateras det i trafikutredningen. Trafikutredningen bedömer att det finns en risk att bilar använder sopbilens uppställningsplats. En sådan situation är inte optimal men bedöms som relativt oproblematisks ur trafiksäkerhets- och framkomlighetssynvinkel så länge ingen samtidigt behöver köra in till PRH-platsen eller hämta sopor. Det finns också en liten risk att enstaka bilar korttidsparkerar längs med Rönnbyvägen. Att reglera sträckan med parkeringsförbud skulle kunna förebygga situationen. Om parkering sker längs gatan kommer är det troligen Rönnbyvägen som kommer att drabbas och inte kringliggande kvartersgator. Förskolans parkering är fri att använda för allmänheten när verksamheten inte är pågående, på kvällar och helger.

Kvarstående synpunkter

Detaljplanen lämnas till antagande med kvarstående synpunkter.

Remissinstanser som har kvarstående synpunkter från samrådet och/eller granskningen:

Länsstyrelsen Västmanland
Naturskyddsföreningen i Västerås

Sakägare som har kvarstående synpunkter från samrådet och/eller granskningen:

Samråd:

PRIVATPERSON 560
PRIVATPERSON 710
PRIVATPERSON 830
PRIVATPERSON 840

Granskning:

PRIVATPERSON 1420
PRIVATPERSON 1430
PRIVATPERSON 1440
PRIVATPERSON 1620

Övriga som har kvarstående synpunkter från samrådet och/eller granskningen:

Samråd:

PRIVATPERSON 520
PRIVATPERSON 540
PRIVATPERSON 600
PRIVATPERSON 620
PRIVATPERSON 630
PRIVATPERSON 700
PRIVATPERSON 720
PRIVATPERSON 740
PRIVATPERSON 770 & 780
PRIVATPERSON 790
PRIVATPERSON 820
PRIVATPERSON 850
PRIVATPERSON 880
PRIVATPERSON 860, 890 & 900
PRIVATPERSON 870

Granskning:

PRIVATPERSON 550
PRIVATPERSON 1360
PRIVATPERSON 1370
PRIVATPERSON 1380
PRIVATPERSON 1400
PRIVATPERSON 1450
PRIVATPERSON 1460
PRIVATPERSON 1470
PRIVATPERSON 1480
PRIVATPERSON 1500
PRIVATPERSON 1510

PRIVATPERSON 1520
PRIVATPERSON 1530
PRIVATPERSON 1540
PRIVATPERSON 1550
PRIVATPERSON 1590
PRIVATPERSON 1610
PRIVATPERSON 1630
PRIVATPERSON 1650
PRIVATPERSON 1660
PRIVATPERSON 1670

Ida Andersson
Planarkitekt
Stadsbyggnadsförvaltningen
721 87 Västerås

Telefon direkt: 021-39 21 36
ida.andersson@vasteras.se